



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1
(FINAL REPORT I)
ทำอากาศยานแม่สะเรียง



เสนอโดย

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

กรกฎาคม 2567

ที่ 67/1139/MON/ศว.136

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท .36/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน
ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567
จำนวน 13 ชุด

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์
และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report I) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final 1 พย.พธ.67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง

วันที่ ๒๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567









หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตั้งอยู่ ตำบลแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

(✓) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

() กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ สีสัชย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวก รุ่งจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายไตรภพ มุ่งหมาย		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ









(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ






บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแม่ละเรียง
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 1/2567 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กลมพันธ์ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้อำนวยการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	12	
3	รศ.ดร.รัตน์ ใยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - พร.ด. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	8	
4	ผศ.ดร.วุดิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - พร.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - พร.ด. (อาชีวศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง
ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับที่ 1/2567 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เจริญทองคำ - วท.บ. (สาธิตอุตสาหกรรม) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
8	นายฉกร อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นายณัฐธรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวศุภกานต์ วางาม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอรอุมา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	เจ้าหน้าที่ทดสอบ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่
แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญผนวก	II
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	IV
สารบัญภาพ	IV
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน ฯ	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
1.4 ผลการดำเนินงาน	1-5
1.5 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป	1-6
1.6 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน	1-6
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-10
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	3-12
บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1 ระดับเสียง	5-1
5.2 การจัดการน้ำเสีย	5-13
5.3 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-17
5.4 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 6	
แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	6-1
บทที่ 7	
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
7.1 แนวทางปฏิบัติการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561	7-1
7.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	7-4
7.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง : ช่วงระยะดำเนินการ	7-4
7.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม	7-10

สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ผนวก ก	หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ผนวก ข	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	1-4
ตารางที่ 2.4-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
ตารางที่ 2.5-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2567	2-11
ตารางที่ 2.5-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2565-2567	2-12
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	3-3
ตารางที่ 4.1-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	4-4
ตารางที่ 5-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-2
ตารางที่ 5.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-8
ตารางที่ 5.1-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-11
ตารางที่ 5.3-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-23
ตารางที่ 5.3-2	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-24
ตารางที่ 5.3-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-25
ตารางที่ 5.3-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1	5-27
ตารางที่ 5.3-5	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม	5-29
ตารางที่ 5.3-6	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562	5-31
ตารางที่ 5.3-7	จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-31
ตารางที่ 5.3-8	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร	5-32
ตารางที่ 5.3-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนก	5-33
ตารางที่ 5.3-10	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-34
ตารางที่ 5.3-11	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน	5-34
ตารางที่ 5.3-12	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-35
ตารางที่ 5.3-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-36
ตารางที่ 5.3-14	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-36
ตารางที่ 5.4-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-38
ตารางที่ 7.3-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567	7-5

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1.6-1	ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567	1-7
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-2
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน	2-5
รูปที่ 2.4-1	1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร	2-8
รูปที่ 2.4-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-9
รูปที่ 2.5-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-13
รูปที่ 5.1-1	สถานที่ติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-4
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-9
รูปที่ 5.1-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-12
รูปที่ 5.2-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-14
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-37
รูปที่ 5.4-1	บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-40

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567)	2-6
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-5
ภาพที่ 5.2-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-15
ภาพที่ 5.3-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ	5-28

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน ฯ

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราว เพื่อการพาณิชย์ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินทบทวนที่มีการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการจึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

อนึ่ง รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ของการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2567

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา อย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบันเบื้องต้น
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และแผนการทำงานในระยะที่ผ่านมา

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1.3.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่มีกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
ระดับเสียง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) บ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนบริพัตรศึกษา 4) วัดชัยลาภ*	- L_{eq} 24 hr.* - L_{dn} * - L_{max} * - ค่า NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ปีละ 2 ครั้ง
	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ้านเรือนภายในบ้านท่าข้ามภายใน NEF 30 2) โรงเรียนบ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนบริพัตรศึกษา 4) วัดชัยลาภ 5) วัดท่าข้าม	- ค่า NNI (Noise Number Index)	ปีละ 2 ครั้ง
การจัดการน้ำเสีย	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำเสียก่อนผ่านถังเกราะ ทั้ง 2 ชุด 2) บ่อพักน้ำที่งอกจากถังกรอง ไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	- pH - BOD - SS - Oil & Grease* - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	ปีละ 2 ครั้ง
ทรัพยากรสัตว์ป่า	ครอบคลุมพื้นที่ดังต่อไปนี้ 1) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง 2) บริเวณใกล้เคียง	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดย ระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ปีละ 2 ครั้ง
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ¹	ชุมชนต่างๆ รวม 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านท่าข้าม 2) ชุมชนวัดท่าข้าม 3) ชุมชนวัดชัยลาภ	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับรู้ต่อการถูกรบกวน โดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของ ชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง

หมายเหตุ : ¹ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

- 2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (กรกฎาคม พ.ศ.2567) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานเบื้องต้น เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว แล้วเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม-11 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 7) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ.2567

8) ประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2567

9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2567 และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567

10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

1. การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน -22 กรกฎาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย ระดับเสียง และการจัดการน้ำเสีย
2. การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2
3. การสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567
4. จัดเตรียมรายงานความก้าวหน้า 2 (Progress Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน ภายในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567

1.6 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย รายงานฉบับหลัก รายงานฉบับย่อ และแผ่นบันทึกข้อมูล CD และต้องนำส่งรายงาน ภายใน 180 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยความก้าวหน้าของการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 59.00 ซึ่งเร็วกว่าแผนงานที่วางไว้ ร้อยละ 1.65 (ดังรูปที่ 1.6-1) และมีเนื้อหาโดยสรุปที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 7 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

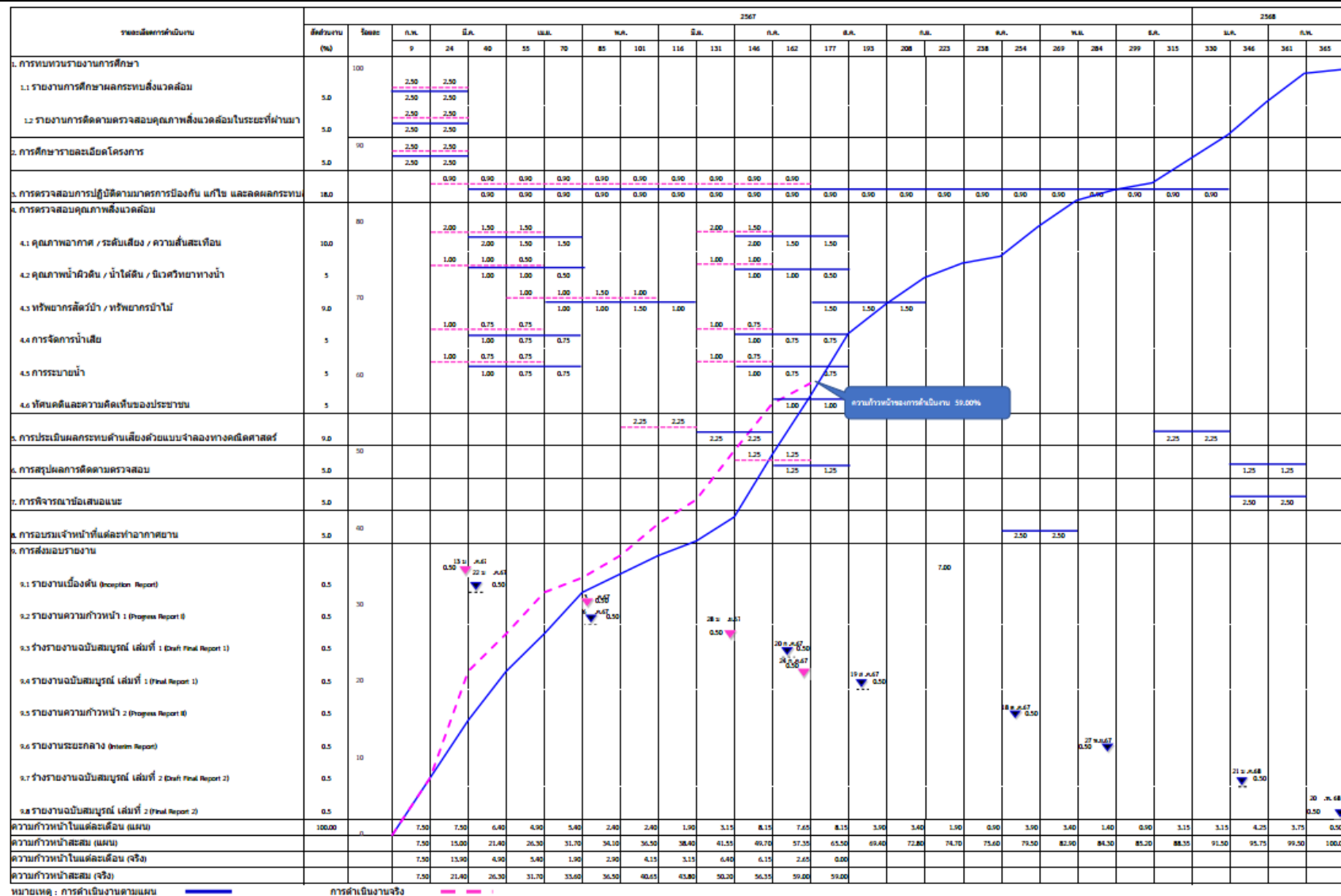
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง
(ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 1
บทนำ



รูปที่ 1.6-1 ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง หรือสนามบินแม่สะเรียง (PRH) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 18 องศา 10 ลิปดา 55.38 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 97 องศา 55 ลิปดา 40.4 พิลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะสะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวอำเภอมะสะเรียงประมาณ 2 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 243 ไร่ 4 งาน 63.4ตารางวา

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

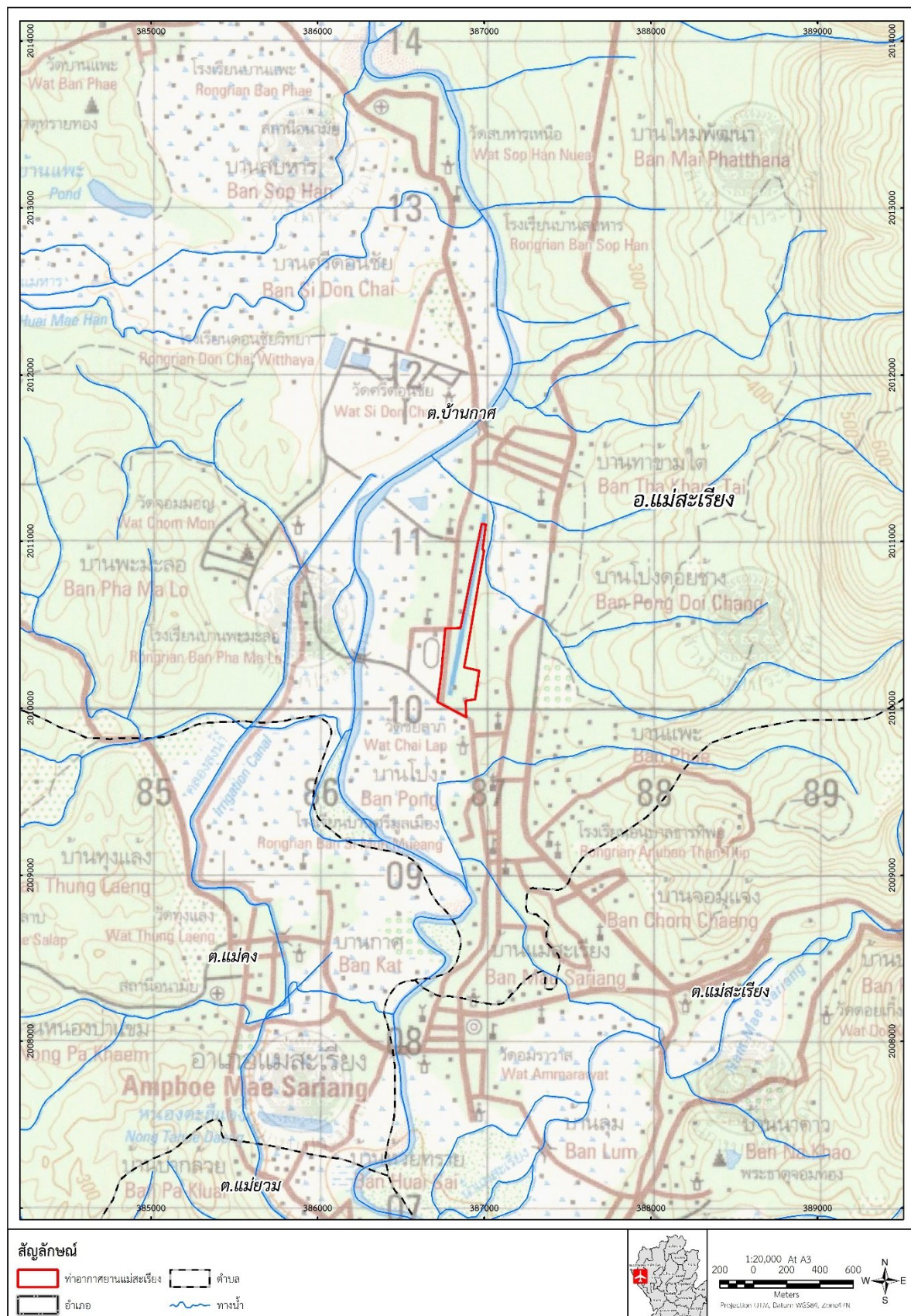
ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เดิมเป็นท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของกองทัพอากาศ ต่อมา กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีแผนพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพื่อให้บริการเป็นสนามบินพาณิชย์ภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับอำเภอมะสะเรียง และบริเวณใกล้เคียง จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

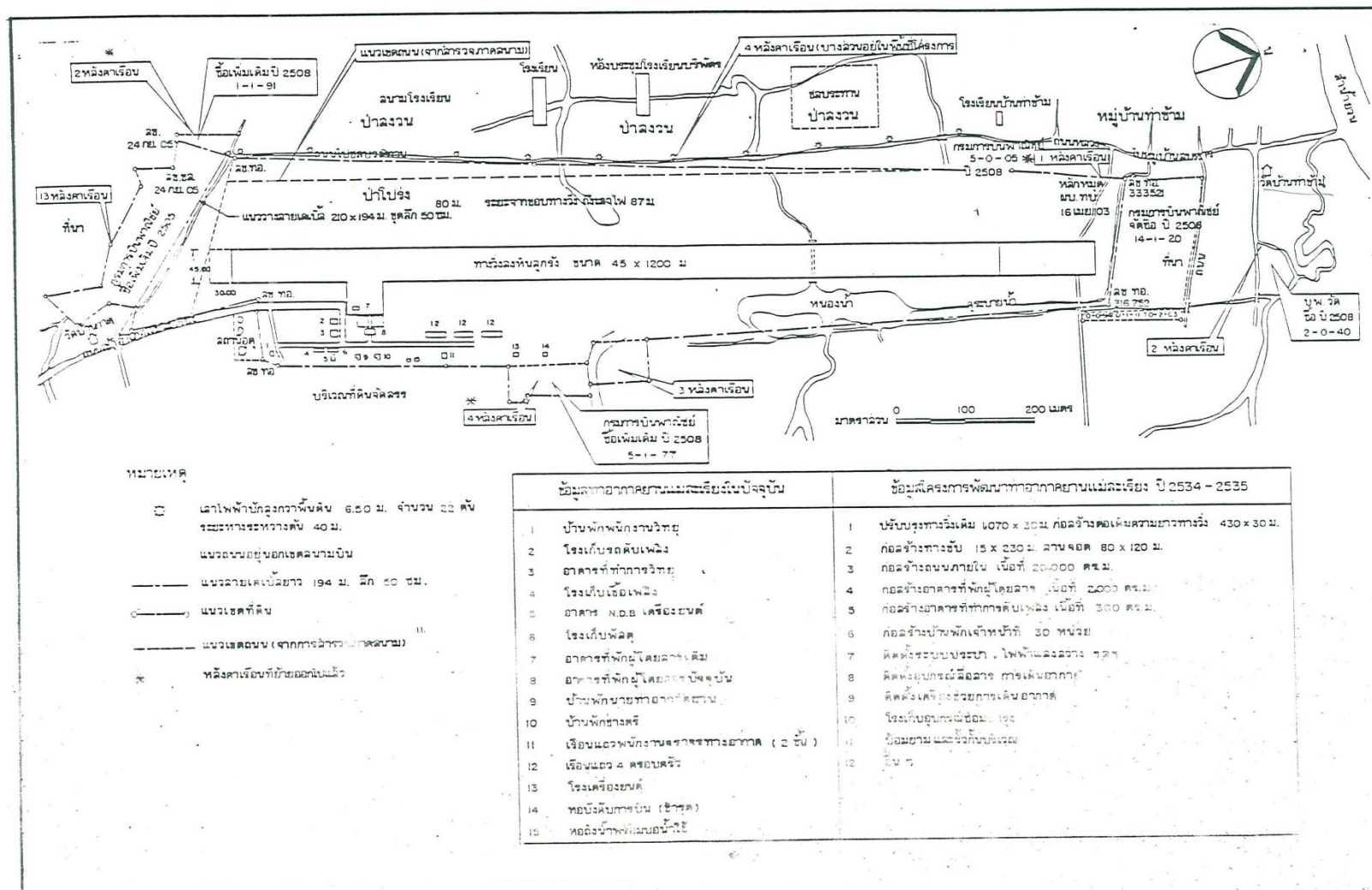
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534) ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) เดิมมีขนาด 30 x 1,070 เมตร พื้นผิวเป็นหินลูกรังอัดแน่น จะปรับปรุงให้เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ที่มีขนาดทางวิ่ง 30 x 1,500 เมตร สามารถรองรับเครื่องบินขนาด 50 ที่นั่ง ได้ 2 ลำ
- 2) ก่อสร้างทางขับ (Taxiway) ขนาด 15 x 230 เมตร
- 3) ก่อสร้างลานจอด (Apron) ขนาด 80 x 120 เมตร
- 4) ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่ 2,000 ตารางเมตร จะสามารถรองรับผู้โดยสารในชั่วโมงเร่งด่วนได้ 60 คน
- 5) ก่อสร้างบ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 30 หน่วย
- 6) ก่อสร้างอาคารที่ทำการดับเพลิง ขนาดพื้นที่ 300 ตารางเมตร



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534)

รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ,มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

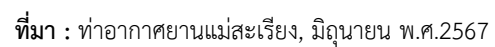
- 1) ทางวิ่ง (Runway) ขนาดกว้าง 18 เมตร ยาว 750 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 2) ทางขับ (Taxiway) ขนาดกว้าง 10 เมตร ยาว 20 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 3) ลานจอด (Apron) ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 60 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบินขนาด Cessna ได้จำนวน 2 ลำในเวลาเดียวกัน

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบที่ทำการก่อสร้างไปแล้วส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

1.ขนาดของทางวิ่งในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร และความยาว 750 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 1,070 เมตร

2.ขนาดของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 10 เมตร และความยาว 20 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 15 เมตร และความยาว 230 เมตร

3.ขนาดของลานจอดอากาศยานในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 100 เมตร และความยาว 310 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 80 เมตร และความยาว 120 เมตร



D:\data\Airports\2567\ภาคเหนือ\Report\Final \نامه‌س‌ري‌نگ\vp02.docx



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



ลานจอดเครื่องบิน (Apron)



บ้านพักเจ้าหน้าที่



อาคารหอบังคับการบิน



ประตูทางเข้าพื้นที่ Airside



ถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567)

2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2564) โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 441,782.55 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ 361,472.75 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ พื้นที่เกษตรกรรม 61,129.50 ไร่ (ร้อยละ 13.84) และพื้นที่พักอาศัย 9,299.52 ไร่ (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.4-1 และรูปที่ 2.4-1)

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.4-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย สลับพื้นที่โล่ง พื้นที่วัดท่าข้ามใต้

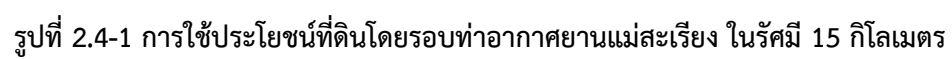
ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ป่าไม้ ไม้ผล พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่ป่าไม้

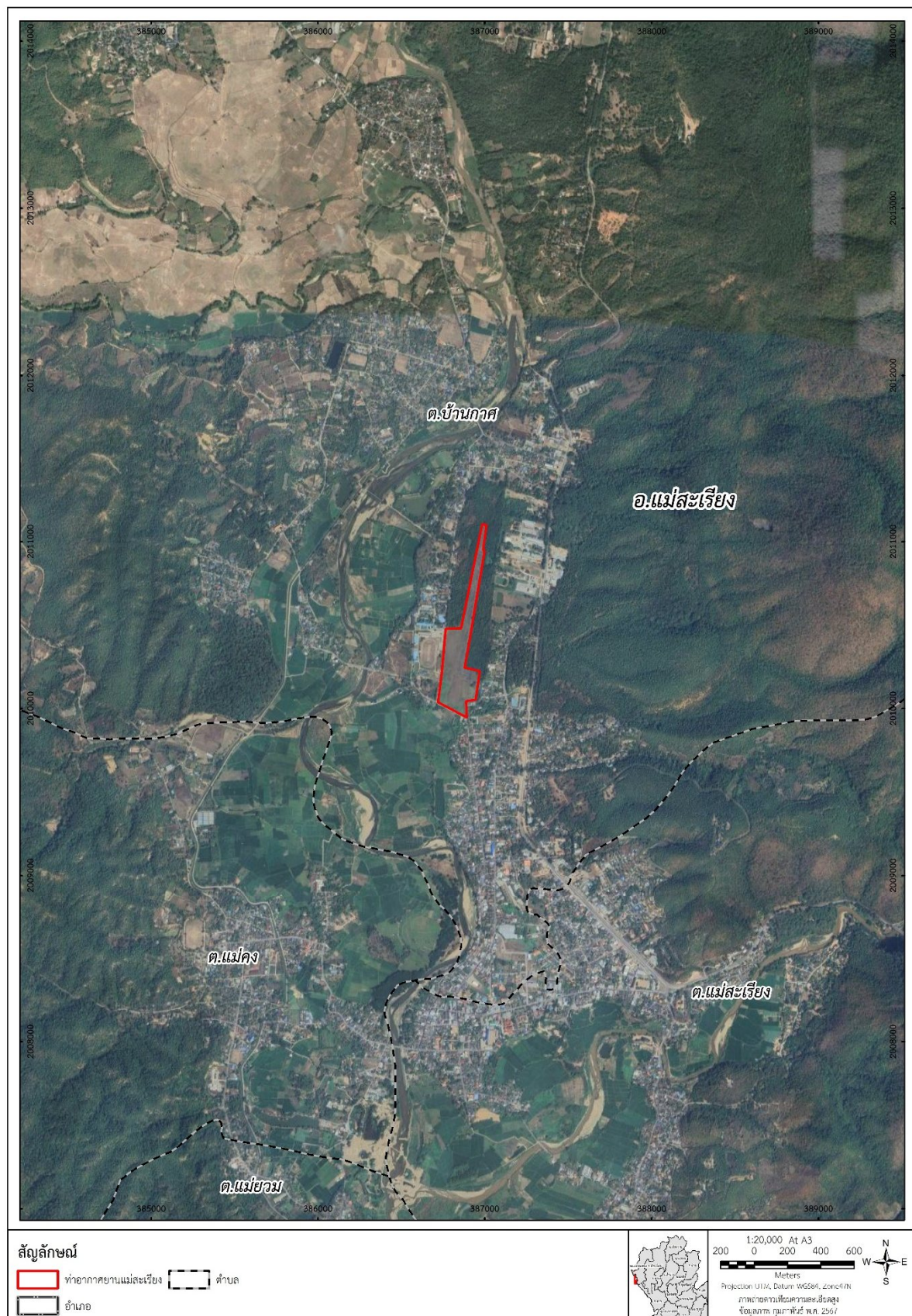
ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ถนน ถัดออกไปเป็นพื้นที่ที่โล่ง พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยานประชิดพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่โรงเรียนแม่สะเรียง บริพัตร ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และแม่น้ำยม

ตารางที่ 2.4-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
พื้นที่ที่พักอาศัย	9,299.52	2.10
พื้นที่พาณิชยกรรม	1,831.08	0.41
สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	954.91	0.22
พื้นที่อุตสาหกรรม	211.31	0.05
สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	338.04	0.08
ถนน	0.00	0.00
พื้นที่เกษตรกรรม	61,129.50	13.84
พื้นที่ป่าไม้	361,472.75	81.82
พื้นที่น้ำ	2,388.31	0.54
พื้นที่เบ็ดเตล็ด	4,157.13	0.94
รวม	441,782.55	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2564, กรมพัฒนาที่ดิน





รูปที่ 2.4-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีผู้ดูแลสนามบิน จำนวน 1 นาย มีหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังแนวเขตรับผิดชอบ และอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลง

2.5.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

2.5.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ.2565-2567) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5-2 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1
สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2567

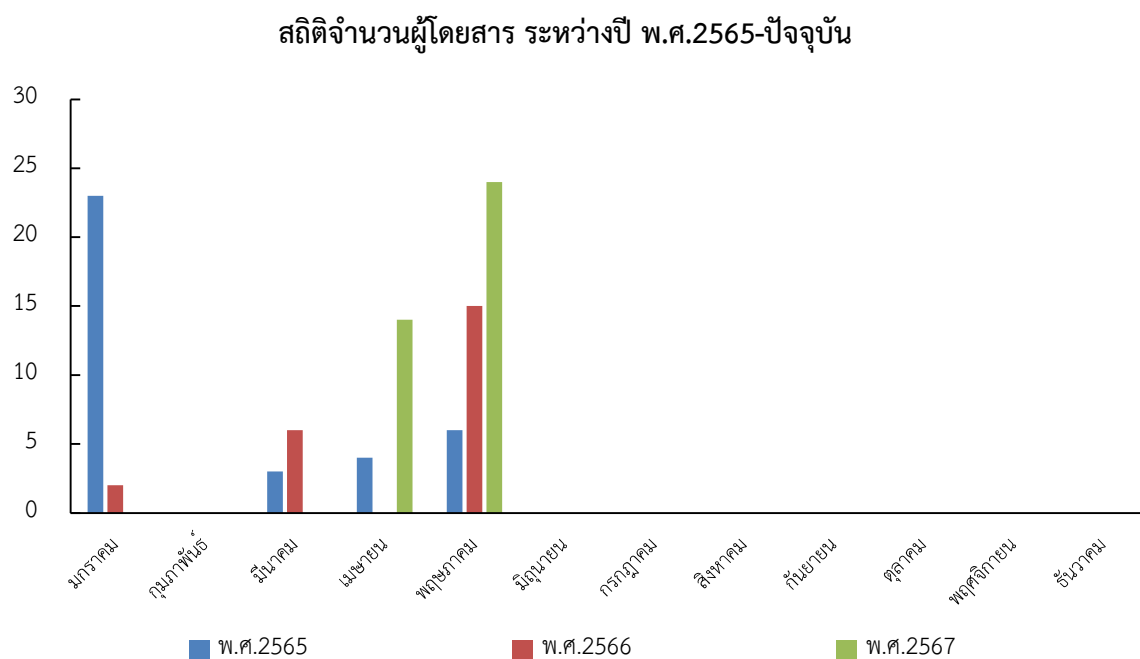
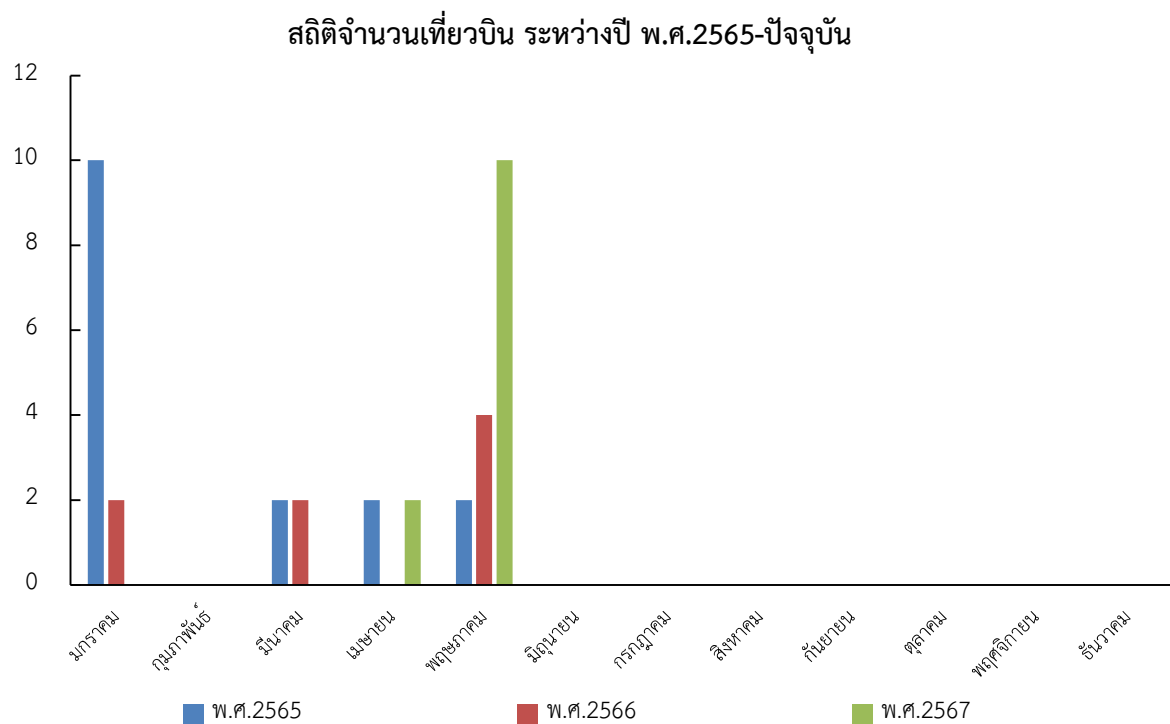
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
เมษายน	-	-	-	-	-	2	-	-	2	7	7	-	14
พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	10	-	10	12	12	-	24
มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
รวม	0	0	0	0	0	2	10	0	12	19	19	0	38

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง, มิถุนายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 2.5-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.256			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	10	2	0	11	12	23	1	1	2	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	2	2	0	1	2	3	3	3	6	0	0	0
เมษายน	2	0	2	1	3	4	0	0	0	7	7	14
พฤษภาคม	2	4	10	3	3	6	7	8	15	12	12	24
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
สิงหาคม	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
กันยายน	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
ตุลาคม	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
พฤศจิกายน	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
ธันวาคม	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-
รวม	16	8	12	16	20	36	11	12	23	19	19	38

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2567



รูปที่ 2.5-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบที่ทำการก่อสร้างไปแล้วส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้ (รายละเอียดดัง ข้อ 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในบทที่ 2)

1.ขนาดของทางวิ่งในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร และความยาว 750 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 1,070 เมตร

2.ขนาดของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 10 เมตร และความยาว 20 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 15 เมตร และความยาว 230 เมตร

3.ขนาดของลานจอดอากาศยานในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 100 เมตร และความยาว 310 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 80 เมตร และความยาว 120 เมตร

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพ อุตุนิยมวิทยา	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมจากสถานีตรวจ อากาศอำเภอแม่สะเรียง และกรม อุตุนิยมวิทยา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล อุณหภูมิปริมาณน้ำฝน การระเหย ความชื้น สัมพัทธ์ ลมและทิศทางลม ทิศนวิสัย และ คุณภาพอากาศ ในรอบ 10 ปี (พ.ศ.2524- 2533) - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพอุตุนิยมวิทยา	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ อุตุนิยมวิทยาของพื้นที่	-
2. เสียง	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมและการศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเข้มของเสียง เนื่องจากเครื่องบินที่ให้บริการ เพื่อกำหนด ตำแหน่งตรวจวัด ความเข้มของเสียงที่ระยะ ต่างๆของลานบินในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 1 ชม., L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดดอมรวาส วัดท่า ข้ามใต้ โรงเรียนบริพัตรศึกษา และวัดชัย ลาก เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริง ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียง รบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาก วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา และ โรงเรียนบ้านท่าข้าม ● ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียง ให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียน บ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม และวัดชัยลาก ● หลีกเลี่ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ตรวจวัดค่า L_{eq} 24 hrs, NEF, NNI จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) บ้านเรือนภายในบ้านท่าข้าม ภายใน NEF 30 (2) โรงเรียนบ้าน ท่าข้าม (3) วัดชัยลาก และ (4) วัดท่าข้าม โดยดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนมกราคม และ เดือนกันยายน (เฉพาะวันที่มี เที่ยวบิน) - มีความเหมาะสม เนื่องจาก มีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ โดยรอบและมีความครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
2. เสียง (ต่อ)	เป็นพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เสียง และมีดัชนี ตรวจวัดที่เป็นพื้นฐาน ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่ โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้				
3. สภาพภูมิประเทศ และภูมิวิทยา	- รวบรวมข้อมูลภูมิประเทศ สภาพของดินและ การใช้ประโยชน์ทางการเกษตรของตำบล บ้านกาศและตำบลแม่สะเรียง จากแผนที่ สภาพภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ของสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ เนื่องจากผลกระทบทางด้าน สภาพภูมิประเทศและภูมิวิทยาในระยะ ดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก ดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิประเทศและภูมิวิทยาโดยรอบ โครงการ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิประเทศและภูมิวิทยาโดยรอบ โครงการ	-
4. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาของแม่น้ำยม ชลประทานแม่น้ำยม อำเภอมะละเรียง และปริมาณน้ำไหลผ่านฝายน้ำล้น แม่น้ำยม ปี พ.ศ.2531 สำนักงาน ชลประทาน แม่น้ำยม - ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และ ปริมาณสารความเป็นพิษบริเวณพื้นที่ โครงการ แม่น้ำยม การประปาส่วนภูมิภาค อำเภอมะละเรียง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากน้ำเสีย ในพื้นที่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถ แสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพ แล้วให้เร็วที่สุด ● ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้ น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ใน ถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรด ต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่	- ตรวจวัดน้ำเสีย จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าถังเกราะ ทั้ง 2 ชุด และน้ำทิ้งออกจากถังกรอง ไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด โดยดำเนินการ ตรวจวิเคราะห์ pH, SS, BOD ดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ	- ใน การ ศึ ก ษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควร ดำ เนิน การ ตรวจวัดให้ครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล คือ ฤดูแล้งและฤดูฝน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริง ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง เป็นแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการ และ มีดัชนีตรวจวัดที่เป็นพื้นฐาน ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณ พื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้ แต่ผลการตรวจวัดคุณภาพ น้ำยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล		ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลง คูระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำระบาย ออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	คุณภาพน้ำทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่เป็น พื้นฐาน และมีความถี่ 2 ครั้ง/ปี	-
5. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	- รวบรวมข้อมูลหัตถ์ภูมิจากแผนที่อุทกธรณี ของกรมทรัพยากรธรณี ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพน้ำใต้ดินในบริเวณพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจาก ดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง ทางด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน รวมทั้งการประเมินผลกระทบในระยะ ดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอุทก วิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	-
6. ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า	- รวบรวมข้อมูลหัตถ์ภูมิด้านนิเวศวิทยาทาง บก ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - สำรวจสภาพป่าไม้และสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ โครงการรัศมี 1 กิโลเมตร และแสดงแผนที่	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ ท่าอากาศยาน ● ตรวจสอบและทำความสะอาดทาง ระบายน้ำทุกเดือน	- สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และ สถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็น อันตรายในการทำการบิน บริเวณ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และ	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า (ต่อ)	สภาพป่าไม้จำแนกเป็นป่าสงวนและป่าไม้ ถาวรตามมติ คร.ม. - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการลงสำรวจ ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง เป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของสภาพนิเวศวิทยานบนก บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้		<ul style="list-style-type: none"> ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม. และใช้ยา ฆ่าแมลงกลืนกินชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	บริเวณใกล้เคียง ดำเนินการ ปิละ 2 ครั้ง - รวบรวมทั้งสถิติอุบัติเหตุ เครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพ อากาศ และชนิดของนก ดำเนินการ ปิละ 2 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ เฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็น อันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็น ผลกระทบโดยตรงต่อการ ดำเนินการ รวมทั้งมีพื้นที่ ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณ ท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง และครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล	
7. ทรัพยากรประมง	- รวบรวมข้อมูลจากที่ว่าการอำเภอแม่สะ เรียง ซึ่งศึกษาถึงลักษณะการประกอบ อาชีพประมง ชนิดของสัตว์น้ำ ที่จับได้ ปริมาณและรายได้จากการจับ สัตว์น้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านทรัพยากรประมง ในระยะ ดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากร ประมง	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. การใช้ที่ดิน	<p>- ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน รัศมี 3 กิโลเมตร ของพื้นที่โครงการ สํารวจทัศนคติของชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการต่อโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง และพิจารณาแผนพัฒนาต่างๆ ที่ได้ดำเนินการในบริเวณพื้นที่ศึกษา</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ในที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-
9. การใช้น้ำ	<p>- รวบรวมข้อมูลการใช้น้ำของพื้นที่บริเวณโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของว่าที่การอำเภอแม่สะเรียงสามารถทราบถึงแหล่งน้ำใช้ น้ำดื่ม และจำนวนครัวเรือนที่มีน้ำใช้เพียงพอตลอด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้น้ำบริเวณพื้นที่โครงการในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากจากผลการประเมินกระทบทางด้านการใช้น้ำ ในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการใช้น้ำในพื้นที่</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. การคมนาคมขนส่ง	<p>- รวบรวมข้อมูลเส้นทางการคมนาคมของอำเภอแม่สะเรียงและแผนพัฒนาการคมนาคมทางบกและทางอากาศร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2534 (2 วัน) เพื่อประเมินขีดความสามารถในการรองรับการจราจรที่เพิ่มในอนาคต</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-
11. การกำจัดมูลฝอย	<p>- รวบรวมข้อมูลวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยและสำรวจทัศนคติต่อสุขาภิบาลการให้บริการแก่ประชาชนในอำเภอแม่สะเรียงให้เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการจัดการขยะบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รวมถึงมีการสำรวจพื้นที่ร่วมด้วย</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ ขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอต่อความต้องการ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12.การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	- สํารวจสภาพการระบายน้ำของพื้นที่โครงการและศึกษาข้อมูลอุตุนิยมวิทยา อุตศาสตร์ของลำน้ำยม และสภาพภูมิศาสตร์ของพื้นที่โครงการ รวมทั้งสำรวจโครงสร้างอาคารระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ และพื้นที่โดยรอบโครงการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของอาคารระบายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการระบายน้ำและการป้องกันบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบด้านการระบายน้ำ โดยใช้วิธี Rational method โดยกำหนดให้ความเข้มข้นของฝนรอบปีการเกิดซ้ำ 5 ปี และ 10 ปี โดยประเมินให้ฝนตกติดต่อกัน 1-6 ชั่วโมง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยชมภู ● สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ปั๊มน้ำออกลงแม่น้ำยม ทางทิศตะวันออกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-
13. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	- ศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคมทั่วไปของราษฎรในอำเภอแม่สะเรียง จากการทำแบบสอบถาม และทัศนคติต่อโครงการของชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการ จัดโดยที่ทำการอำเภอแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่โครงการในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจระดับชุมชน รวมทั้งด้านเศรษฐกิจระดับจังหวัดและภูมิภาค ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากจากผลการประเมินกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากจากผลการประเมินกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. การย้ายที่อยู่และ การจ่ายค่าชดเชย	- สํารวจข้อมูลติดตามรายละเอียดครัวเรือน ที่ต้องอพยพออกจากเขตที่ดิน การประเมิน ค่าชดเชยกรณีเวนคืน เพื่อให้มีผลกระทบต่อ ราษฎรน้อยที่สุด - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านการย้ายที่อยู่และการจ่ายค่าชดเชย ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ใน ระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ เปลี่ยนแปลงด้านการย้ายที่อยู่และ การจ่ายค่าชดเชยในระดับต่ำ	-
15. การสาธารณสุข	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุข โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงาน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลใน ภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมถึงมีข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ระบบสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบ สุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจาก มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. ความปลอดภัย	- รวบรวมข้อมูลด้านความปลอดภัยของ ชุมชนจากหน่วยงานด้านการปกครองและ รักษาความปลอดภัยของท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบาง ช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบิน ● ควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของ เครื่องบิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจาก มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-
17. การท่องเที่ยว	- รวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจาก หน่วยงานระดับท้องถิ่น และการสำรวจ ความต้องการเดินทางด้วยเครื่องบินของ นักท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตาม จุดพักแรมและร้านอาหาร - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมถึงมีข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านการท่องเที่ยว ในระยะดำเนินการ โครงการมีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการท่องเที่ยว ในระดับต่ำ	-
18. โบราณคดี	- รวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีที่สำคัญ และสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าพิเศษบริเวณพื้นที่ โครงการจากหน่วยงานท้องถิ่น - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านโบราณคดี ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้ โบราณคดีบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน แม่สะเรียงและพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการท่องเที่ยว ในระดับต่ำ	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.1) โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.1.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการให้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นายเท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

3.1.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นายเท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 51 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

- **สภาพเศรษฐกิจ-สังคม** กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้แก่ ชุมชนบ้านท่าข้าม ชุมชนวัดท่าข้าม และชุมชนวัดชัยลาภ ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า (ร้อยละ 36.1) ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นด้านการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า เกือบทั้งหมดไม่ได้รับกวน คิดเป็นร้อยละ 98.9 และร้อยละ 97.1 ตามลำดับ

3.2) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.2.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นายเท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 29 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกพิราบป่า

3.2.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นายเท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 28 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

● **สภาพเศรษฐกิจ-สังคม** กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้แก่ ชุมชนบ้านท่าข้าม ชุมชนวัดท่าข้าม และชุมชนวัดชัยลาภ ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลงตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยเปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ ในการใช้บริการ น้อยมาก โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

1) มาตรการไม่ปฏิบัติ

1.1) รายละเอียดมาตรการ : ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยลาภ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้ จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด

1.2) รายละเอียดมาตรการ : ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยาน ที่ขึ้น-ลงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง

1.3) รายละเอียดมาตรการ : ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก

1.4) รายละเอียดมาตรการ : สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้ สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา เนื่องจากปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยจำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป

1.5) รายละเอียดมาตรการ : จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา โดยมีการจัดตั้งรองรับขยะมูลฝอย อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป

1.6) รายละเอียดมาตรการ : ตรวจสอบสภาพของพนักงานเป็นระยะๆ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

1.7) **รายละเอียดมาตรการ :** ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง

2) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

2.1) **รายละเอียดมาตรการ :** ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาหารที่พักผู้โดยสาร

2.2) **รายละเอียดมาตรการ :** น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ



ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาหารที่พักผู้โดยสาร

2.3) รายละเอียดมาตรการ : จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง ในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก

2.4) รายละเอียดมาตรการ : ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาบ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน	1) เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการปลูกพืชคลุมดินในบริเวณข้างทางวิ่งและบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	ไม่มี	 พืชคลุมดินข้างทางวิ่ง
	2) ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม


** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ


⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

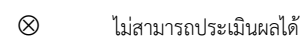
ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน (ต่อ)	3) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำออกนอกแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ จึงยังไม่มีน้ำเสียเกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มี การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม
2. เสียงดังรบกวน	1) ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาภ วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	-




** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ⊗ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ✖ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียงดังรบกวน (ต่อ)	2) ให้กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้าม วัดชัยลาภ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้ จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้แนวกันเสียง
	3) หลีกเลี่ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน (22:00-07:00 น.)	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า มีการบินขึ้น-ลง เฉพาะในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น	ไม่มี	-
3. อุบัติเหตุจากนก	1) ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ไม่มีพื้นที่กองขยะและสิ่งเน่าเปื่อย บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 12 กิโลเมตร	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุบัติเหตุจากนก (ต่อ)	2) ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลและตรวจสอบทางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า รางระบายน้ำมีลักษณะแห้งรวมทั้งพบว่ามีกากจัดวัชพืชขึ้นปกคลุมรางระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำ
	3) ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานทำหน้าที่ดูแลและตัดแต่งหญ้าให้สั้นกว่า 5 เซนติเมตร	ไม่มี	 หญ้าบริเวณข้างทางวิ่ง
	4) ใช้ยาฆ่าแมลงกลืนกินชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง	ไม่มี	 บริเวณพื้นทางวิ่ง

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

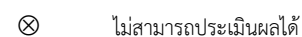
○ ไม่ปฏิบัติ



◎ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การคมนาคม	1) ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก	ไม่มี	-
	2) จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน อากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	1) ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยขมภู	●	จากการติดตามตรวจสอบพบว่า มีการขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออก	ไม่มี	 ร่างระบายน้ำทางทิศตะวันออก
	2) สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ปั๊มน้ำออกลงแม่น้ำยม ทางทิศตะวันออกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการทำคูระบายน้ำและคันดินโดยรอบพื้นที่โครงการ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า คูระบายน้ำดังกล่าวมีลักษณะแห้งเนื่องจากเป็นช่วงฤดูแล้ง	ไม่มี	 คูระบายน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการ

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

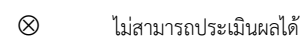
⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

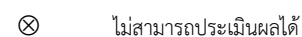
ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้ที่ดิน	1) จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณ โดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้น ความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการ บินเป็นเกณฑ์	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2558 ซึ่ง ได้มีการกำหนดให้บริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน แม่สะเรียง มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็น ประเภทชนบท และเกษตรกรรม ซึ่งกำหนดความ สูงของอาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่เกิน 7 เมตร	ไม่มี	-
7. ชยะมูลฝอย	1) สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและ ขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไป กำจัด	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้าง ห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจาก ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศ ยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของ หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้ง มีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ผู้ดูแลท่าอากาศยาน จึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา	ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีปริมาณน้อยมาก และจากมีเพียง เจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัย จำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัด ขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยัง ไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับ มูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



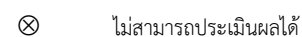
ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ขยะมูลฝอย (ต่อ)	2) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้น ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป	-
	3) จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา โดยมีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้น ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศต่อไป	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. สาธารณสุขและความปลอดภัย	1) ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	ไม่มี	-
	2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบิน ควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์ และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่เปิดให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

5.1 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.1-1)

2.1.1) วัดอมราวาส

2.1.2) บ้านท่าข้าม

2.1.3) โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา”

2.1.4) วัดชัยลาภ

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ได้แก่ (1) ค่าระดับเสียง L_{eq} 24 ชั่วโมง (2) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) (3) ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) (4) L_{10} , L_{50} , L_{90} (5) ค่า NNI (Noise Number Index) และ (6) Noise contour (NEF) รวมทั้งเพิ่มเติมการคำนวณค่า NNI (Noise Number Index) และสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียงในบริเวณชุมชนข้างเคียงท่าอากาศยาน ในบริเวณต่างๆ ได้แก่ บ้านเรือนในบ้านท่าข้าม ภายใน NEF30 จำนวน 5 หลัง, โรงเรียนบ้านท่าข้าม, วัดชัยลาภ และวัดท่าข้าม

2.3) วิธีการตรวจวัด : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. L_{eq} 24 ชม. 2. L_{dn} 3. L_{10} , L_{50} , L_{90} 4. L_{max}	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. ระดับเสียง	ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - L_{eq} 24 ชั่วโมง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) บ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” 4) วัดชัยลาภ	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
2. การจัดการน้ำเสีย	- pH - BOD - SS - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - TKN - ไคโลฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - ฟิคอลไคโลฟอร์มแบคทีเรีย - Total Dissolved Solids - Sulfide - Settleable Solids	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ทั้ง 2 ชุด 2) น้ำทิ้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด 3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออก จากพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	⊗	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ	ไม่มี	-

** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.3) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง	ไม่มี	-
4. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรับต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ชุมชนต่างๆ รวม 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านท่าข้าม 2) ชุมชนวัดท่าข้าม 3) ชุมชนวัดชัยลาภ	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.4)	ไม่มี	-

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2567)

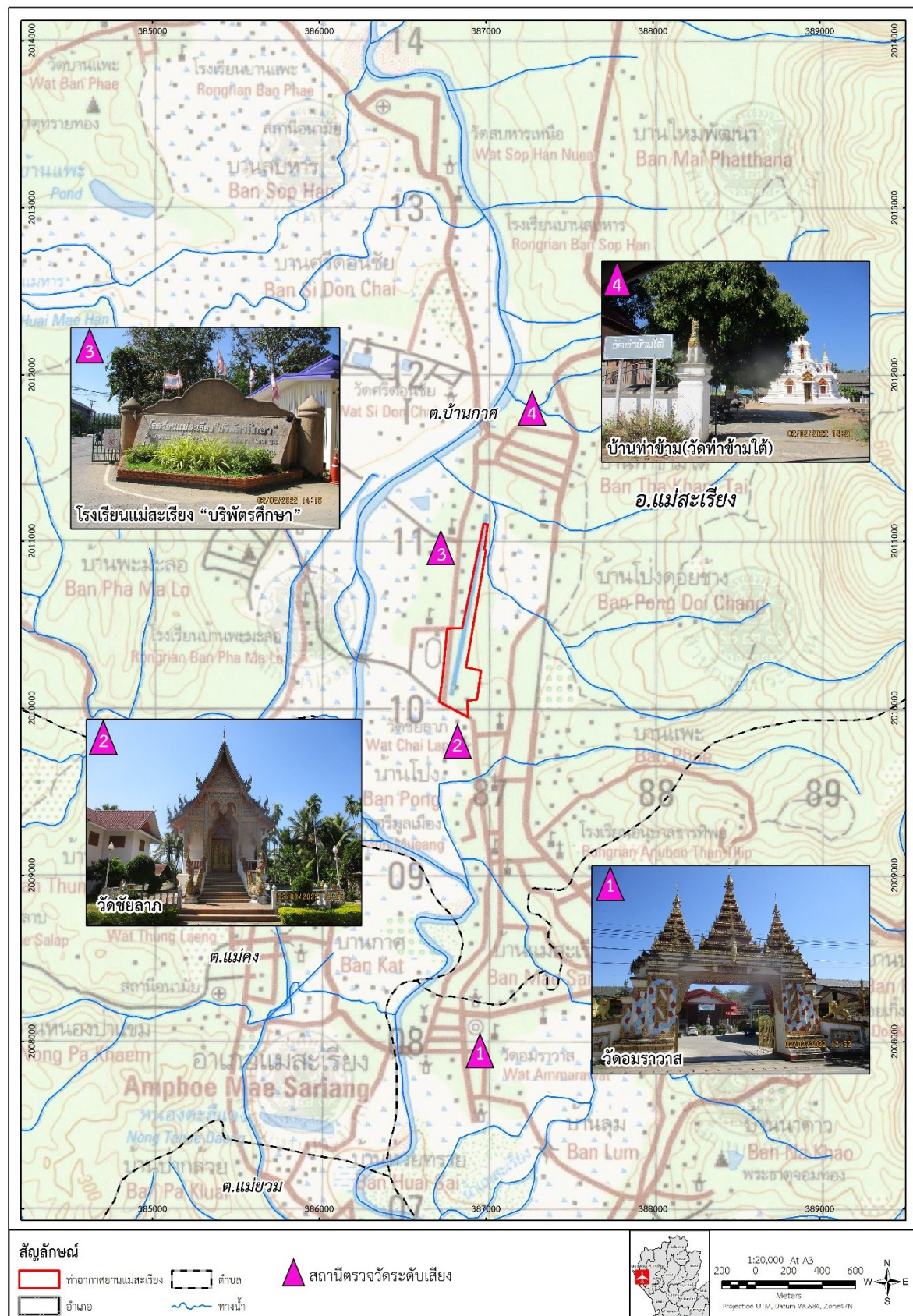
** สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้



2.4) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวนการตรวจวัดระดับเสียง 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.1-1)



วัดอมราวาส



วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)



โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา”



วัดชัยลาก

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมรับได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization) มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาม ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) : ซึ่งได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 รวม 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาม มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ และวัดชัยลาม มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในขณะที่โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากบริเวณที่ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงอยู่ใกล้เครื่องเสียงตามสายของโรงเรียน

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.1-1 และ รูปที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

วัดอมราวาส : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ระหว่าง 51.0-52.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.87 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.9-55.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.48 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 82.4-86.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.8 dB(A) มีค่าระดับเสียง L_{10} ระหว่าง 56.2-63.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียง L_{90} ระหว่าง 48.1-49.7 dB(A)

วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ระหว่าง 51.2-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.44 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.0-57.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.34 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.7-92.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 92.9 dB(A) ค่าระดับเสียง L_{10} มีค่าระหว่าง 57.2-58.3 dB(A) และมีค่าระดับเสียง L_{90} ระหว่าง 45.2-47.9 dB(A)

โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ระหว่าง 49.9-50.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50.45 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.9-53.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.17 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.5-86.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.2 dB(A) ค่าระดับเสียง L_{10} มีค่าระหว่าง 57.4-58.6 dB(A) และค่าระดับเสียง L_{90} มีค่าระหว่าง 46.0-47.0 dB(A)

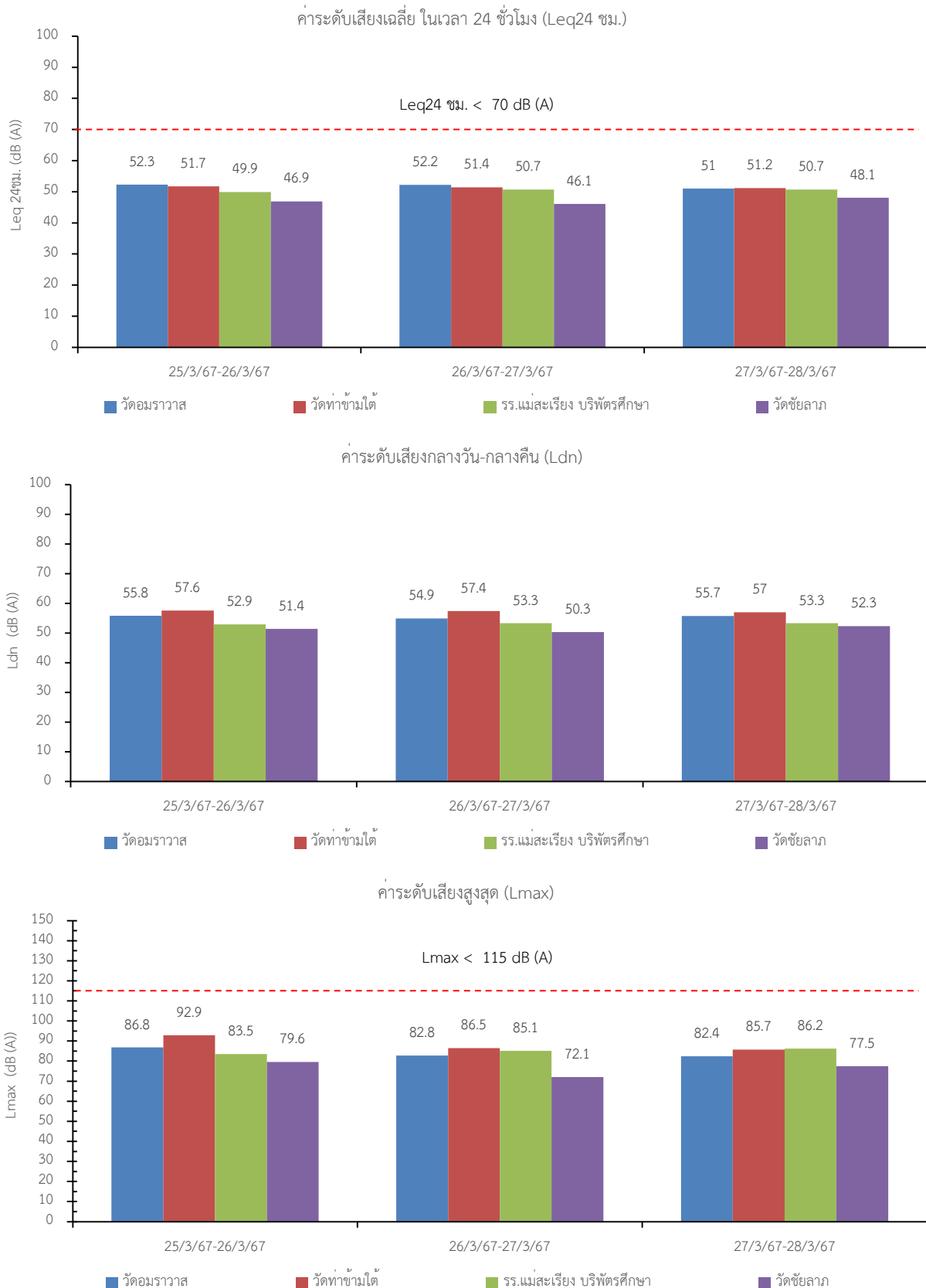
วัดชัยลาภ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ระหว่าง 46.1-48.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.11 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.3-52.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.41 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 72.1-79.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 79.6 dB(A) มีค่าระดับเสียง L_{10} ระหว่าง 53.0-58.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียง L_{90} ระหว่าง 41.0-48.7 dB(A)

ตารางที่ 5.1-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1 (มีนาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง						
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))				
		L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀
วัดอมราวาส	25 มี.ค.67-26 มี.ค.67	52.3	55.8	86.8	60	49.7
	26 มี.ค.67-27 มี.ค.67	52.2	54.9	82.8	63.6	48.9
	27 มี.ค.67-28 มี.ค.67	51	55.7	82.4	56.2	48.1
	ค่าเฉลี่ย	51.87	55.48	86.8*	-	-
วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)	25 มี.ค.67-26 มี.ค.67	51.7	57.6	92.9	57.2	46.7
	26 มี.ค.67-27 มี.ค.67	51.4	57.4	86.5	57.3	45.2
	27 มี.ค.67-28 มี.ค.67	51.2	57	85.7	58.3	47.9
	ค่าเฉลี่ย	51.44	57.34	92.9*	-	-
โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา”	25 มี.ค.67-26 มี.ค.67	49.9	52.9	83.5	57.5	46.2
	26 มี.ค.67-27 มี.ค.67	50.7	53.3	85.1	58.6	46
	27 มี.ค.67-28 มี.ค.67	50.7	53.3	86.2	57.4	47
	ค่าเฉลี่ย	50.45	53.17	86.2*	-	-
วัดชัยลาภ	25 มี.ค.67-26 มี.ค.67	46.9	51.4	79.6	53.8	43.2
	26 มี.ค.67-27 มี.ค.67	46.1	50.3	72.1	53	41
	27 มี.ค.67-28 มี.ค.67	48.1	52.3	77.5	58	48.7
	ค่าเฉลี่ย	47.11	51.41	79.6*	-	-
มาตรฐาน**		70	-	115	-	-

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในการศึกษาครั้งนี้ (ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 และ รูปที่ 5.1-3)

วัดอมราวาส : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดท่าข้ามใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

โรงเรียนแม่สะเรียง“บริพัตรศึกษา” : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดชัยลาภ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

5) สรุปผลการศึกษา

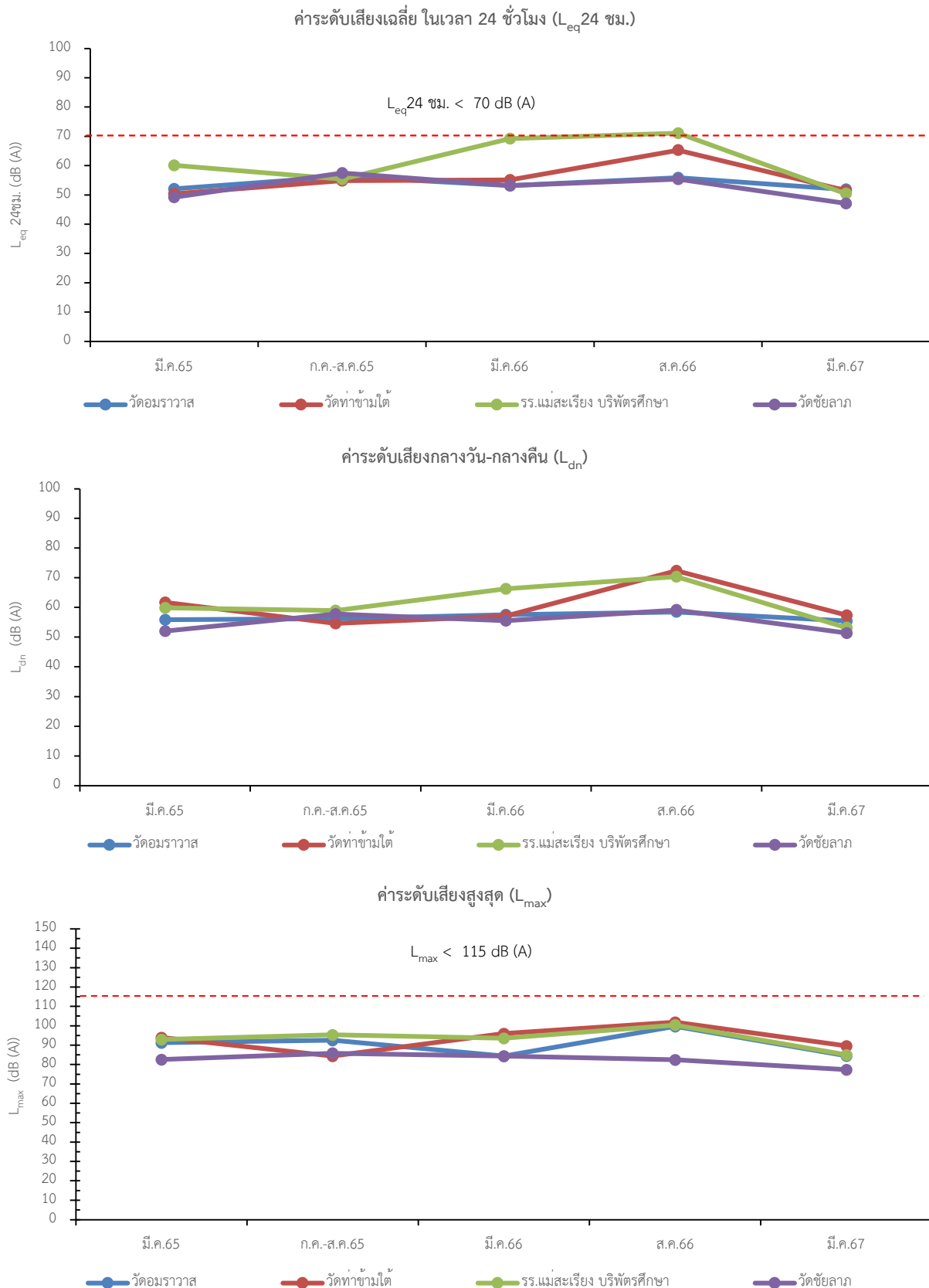
จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในปัจจุบัน (ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

ตารางที่ 5.1-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.วัดอมราวาส	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	52.10	55.89	91.30
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	56.30	56.20	92.60
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	53.20	57.57	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	55.90	58.50	99.70
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.87	55.48	86.80
2.วัดท่าข้ามใต้	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	50.40	61.68	94.00
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	54.90	54.65	84.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	55.10	57.12	96.00
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	65.30	72.38	101.90
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.44	57.34	92.90
3.โรงเรียนแม่สะเรียง“ปริพัตรศึกษา”	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	60.10	59.87	92.90
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	55.40	58.93	95.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	69.20	66.32	93.60
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	71.10	70.39	100.40
	มีนาคม พ.ศ.2567	50.45	53.17	86.20
4.วัดชัยลาภ	มีนาคม พ.ศ.2565 ¹	49.20	52.06	82.60
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 ¹	54.50	57.82	81.80
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	53.20	55.56	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ²	55.40	59.18	82.50
	มีนาคม พ.ศ.2567	47.11	51.41	79.60
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540
- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

5.2 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

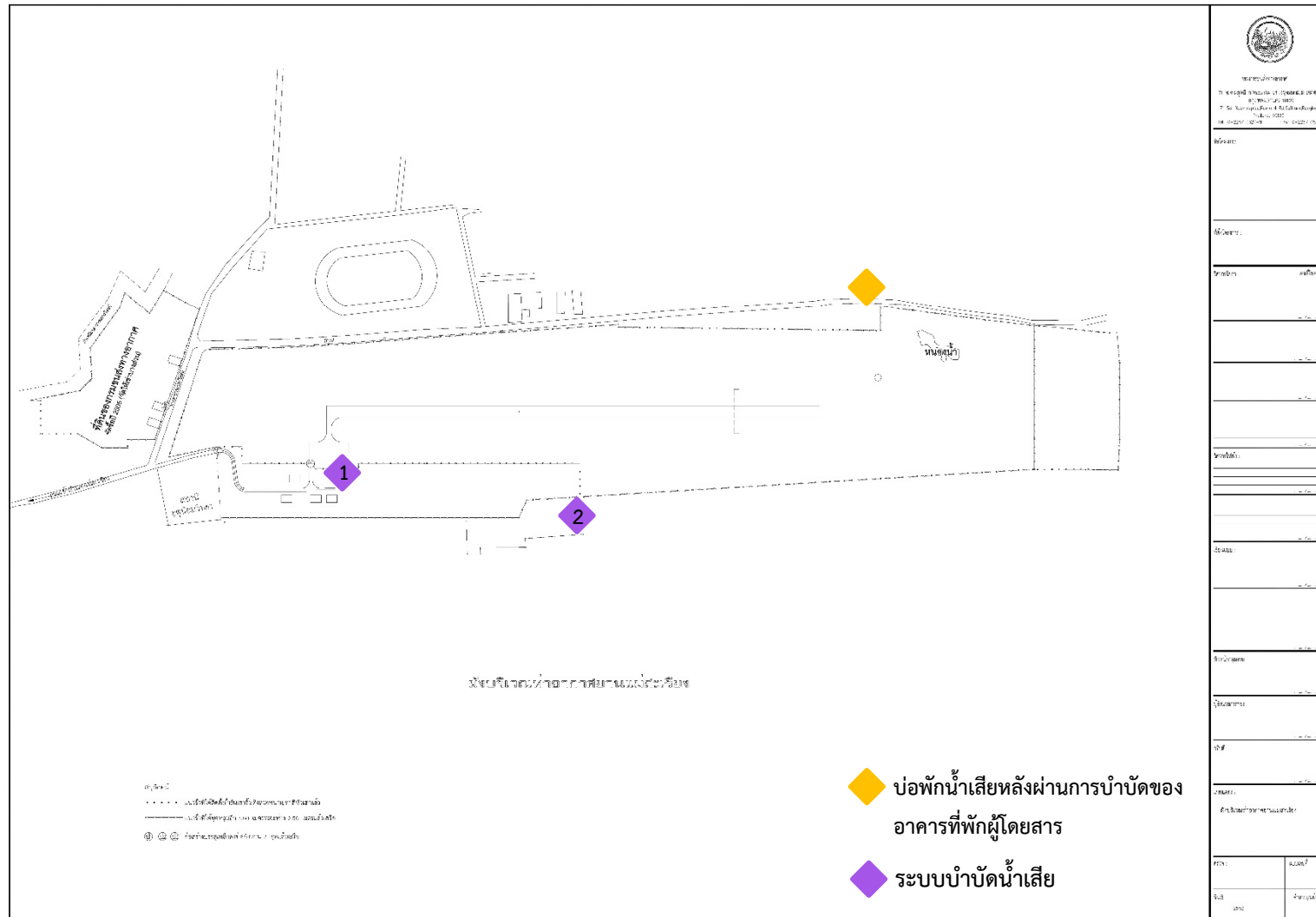
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง รวม 5 สถานี คือ (1) น้ำทั้งก่อนเข้าถึงเกราะ ทั้ง 2 ชุด (2) น้ำทั้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด และ (3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ (รูปที่ 5.2-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
4. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟูริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. TKN	เติมกรดซัลฟูริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
7. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
8. ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. Total Dissolved Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 180°C Method
10. Sulfide	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method
11. Settleable Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567 ซึ่งไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ (ภาพที่ 5.2-1)

2.4) **การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :** นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ



รูปที่ 5.2-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณหอบังคับการบิน

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพที่จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการ มาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสีย จึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการ มาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสีย จึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการเปิด ให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน ของ หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการมาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียง เจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า ระบบบำบัดน้ำเสีย ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นแบบบ่อเกรอะ และมีลักษณะน้ำแห้ง ประกอบกับท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบิน ในส่วน ของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการมาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสีย น้อยมาก

5.3 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2022-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ รวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และของ IUCN (2022-2) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูฝน)

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 80 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 17 ชนิด นก จำนวน 45 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีสัตว์ป่าจำนวนทั้งสิ้น 51 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 12 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด และ นก จำนวน 25 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากร สัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบว่า พบสัตว์ป่า ทั้งสิ้น 29 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 14 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และ นกฟิราปป่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 28 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 15 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง) มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.3.2.1) ข้อมูลสภาพพื้นที่โดยทั่วไป

ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบเปิดโล่ง และมีพื้นที่ที่รกร้างอยู่ห่างออกไปจากทางวิ่ง จึงมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ที่อยู่ห่างออกไป มีลักษณะเป็นพื้นที่ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างจนกลายเป็นพื้นที่รกร้าง อย่างไรก็ตาม พื้นที่รกร้างของหย่อมไม้ดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า

ด้านทิศเหนือ มีลักษณะเป็นหย่อมไม้ธรรมชาติ และห่างออกไปเป็นชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมสลับกับพื้นที่รกร้างเป็นหลัก

ด้านทิศใต้ มีลักษณะเป็นหย่อมไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นนาข้าว

ด้านทิศตะวันออก มีลักษณะเป็นหย่อมไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และห่างออกไปเป็นพื้นที่ป่าธรรมชาติ

ด้านทิศตะวันตก มีลักษณะเป็นหย่อมไม้ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนาข้าว

3.3.2.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

เนื่องจากภายในพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีการพัฒนา และมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง ส่วนบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ
เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน
ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน และโดยรอบท่าอากาศยาน เช่น นนทรีป่า มะขาม
ขี้เหล็ก กล้วย สัก และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

3.3.2.3) ความหลากหลายของสัตว์ และนกบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง
พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 38 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด แสดงดังตารางที่ 5.3-1 ถึง ตารางที่ 5.3-4 และ
ภาพที่ 5.3-1 รายละเอียดดังนี้

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : พบจำนวน 5 ชนิด โดยไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่มีความ
ชุกชุมมาก /ปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย พบจำนวน 5 ชนิด คือ คางคกบ้าน อีงลายแต้ม อีงน้ำเต้า
อีงข้างดำ และปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน : พบจำนวน 6 ชนิด โดยไม่พบสัตว์เลื้อยคลานที่มีความชุกชุมมาก/ปานกลาง
ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย พบจำนวน 6 ชนิด คือ กิ้งก่าริ้ว จิ้งจกดินสยาม ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจก
หางแบนเล็ก และจิ้งเหลนบ้าน

นก : จากการสำรวจพบนก 23 ชนิด มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตาม
พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 จำนวน 19 ชนิด นกทุกชนิดที่สำรวจพบ เป็นประเภทที่มักหา
กินบริเวณที่โล่ง หรือป่าละเมาะ รวมทั้งในบริเวณชุมชน ระดับความชุกชุมของนก ชนิดที่พบชุกชุมปานกลาง มีจำนวน
2 ชนิด คือ นกเขาใหญ่ และนกเอี้ยงสาริกา ส่วนชนิดที่พบชุกชุมน้อย มีจำนวน 21 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน
นกกวัก นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางนุ่น นกแซงแซวหาง
บ่วงใหญ่ นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย
นกกระจุบธรรมดา นกเอี้ยงทอง นกยางเขินบ้าน นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : พบจำนวน 4 ชนิด โดยไม่พบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่มีความชุกชุมมาก/
ปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย พบจำนวน 4 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี และพังพอน
เล็ก

ตารางที่ 5.3-1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งลายแต้ม (<i>Microhyla butleri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	—	LC	LC
5	0,0,5	0	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.3-2 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
จิ้งจกดินสยาม (<i>Dixonius siamensis</i>)	+	—	LC	LC
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	LC	—
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	LC	—
6	0,0,6	1	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม :

+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :

1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.3-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amauornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	—	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางออนซอน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	ค	LC	LC
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	+	—	LC	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นทางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	+	ค	LC	—
Family Cisticolidae				
นกกระจิบบรรณดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	LC	LC
Family Muscicapidae				
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	—	LC	LC

ตารางที่ 5.3-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1 (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Ploceidae นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
23	0,2,21	19	1	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.3-4 รายชื่อสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ที่สำรวจพบ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia Family Tupaiidae กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	LC	LC
Order Rodentia Family Muridae หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumi</i>)	+	—	LC	LC
Family Sciuridae กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	+	—	LC	LC
Order Carnivora Family Herpestidae พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

หมายเหตุ : ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย
สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
3 = IUCN (2023-1)
NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567



นกกระจอกบ้าน



นกกระจาบทธรรมดา



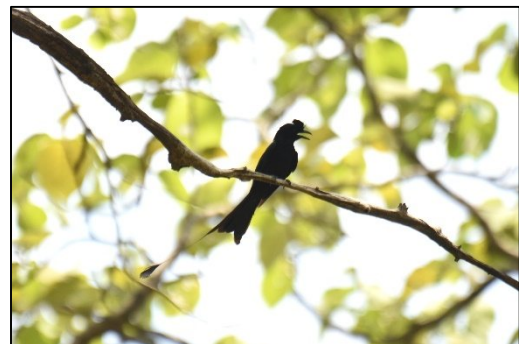
นกกระปูดใหญ่



นกเขาชวา



นกเขาใหญ่



นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่



นกเด้าดินทุ่งเล็ก



นกนางแอ่นลาย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



นกนางแอ่นหางลวด



นกเอี้ยงหงอน



นกเอี้ยงสาริกา

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ทั้ง 38 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลายาว ด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-5 และมีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้

ตารางที่ 5.3-5				
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม				
ชั้นสัตว์ป่า	จำนวนชนิดทั้งหมด	พฤษภาคม พ.ศ.2567		
		จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	6
นก	23	-	2	21
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	-	4
รวม	38	0	2	36

ระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก จากการสำรวจไม่พบสัตว์ป่าที่มีความชุกชุมมาก

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย พบจำนวนทั้งสิ้น 8 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ และนกเอี้ยงสาริกา

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถามพบจำนวน 21 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งลายแต้ม อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ และปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว จิ้งจกดินสยาม ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก และจิ้งเหลนบ้าน

นก จำนวน 21 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวัก นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางออนซอน นกแซงแซวหางป๋องใหญ่ นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระजิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกกางเขนบ้าน นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด คือ กระแตเหนือ หูทองขาว กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

สถานภาพสัตว์ป่า : การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยจำแนกเป็น สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 38 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 13 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.3-6

ตารางที่ 5.3-6 จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562				
ขั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	1	5
นก	23	-	19	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	1	3
รวม	38	0	21	17

เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 21 ชนิด ดังนี้

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าริ้ว

นก จำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกิ้ง นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกางเขน นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางนุ่น นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกกระจาบธรรมดา นกเต้านินทุ้งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 38 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) กำหนด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.3-7

ตารางที่ 5.3-7 จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์									
ขั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567								
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สม. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	1	-	-	-	-
นก	23	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	38	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ :¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.2.4) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร สามารถจำแนกตามแหล่งอาหารได้เป็น 3 ประเภท (ดังตารางที่ 5.3-8) รายละเอียดดังนี้

นกที่กินพืช : พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ และนกเขาชวา นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ : พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระปูดใหญ่ นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางอนขน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระजิบธรรมดา นกกาเหว่าบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืช และสัตว์ : พบจำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกกาเหว่า ปอดหัวโชน นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกบ้าน และนกกระจาบธรรมดา

ตารางที่ 5.3-8 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	✓	×
นกกวก (<i>Amauornis phoenicurus</i>)	×	×	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	×	×
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	×	×
นกเขาชวา (<i>Geopelia striata</i>)	✓	×	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	×	✓
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	×
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	×	✓	×
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	×	✓	×
นกปรอดหัวโชน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	×	×	✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	×	✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	×	×	✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	×	✓	×
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	×	✓	×
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	×	✓	×
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	×	✓	×
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	×	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	×	×	✓
นกกาเหว่าบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	×	✓	×
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	×	×	✓
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	×
23	3	11	9

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

3.3.2.5) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

ตามจำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 23 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน แสดงดังตารางที่ 5.3-9 ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น (Resident) : เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น 21 ชนิด เช่น นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกนางแอ่นหางลวด และ นกกระจาบบรรดมา เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว : เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 2 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ : เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ : นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

ตารางที่ 5.3-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	R
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกนางแอ่นหางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	R
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบบรรดมา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
23	21,2

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

3.3.2.6) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจภาคสนามในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ได้ทำการศึกษาในพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบ พบว่า มีชนิดนกที่อาจเป็นอุปสรรคในด้านความปลอดภัยการเดินอากาศ ลักษณะของการบินชนอากาศยานและก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ จากผลการสำรวจพบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง โดยไม่พบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมีความมากกว่าที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสในการชนนกค่อนข้างน้อยหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ แสดงดังตารางที่ 5.3-10

ตารางที่ 5.3-10			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก < 16 ซม. ขนาดเล็ก 16-30 ซม. ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง 31-45 ซม. ขนาดกลาง 46-60 ซม. ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ 61-75 ซม. ขนาดใหญ่ 76-90 ซม. และขนาดใหญ่มาก >91 ซม. โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำแสดงดังตารางที่ 5.3-11

ตารางที่ 5.3-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกแสดงดังตารางที่ 5.3-10 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ตารางที่ 5.3-11 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตารางที่ 5.3-12 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.3-12 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
Potential of Strike \ Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้

ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกกลุ่มนี้

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (พฤษภาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-13)

1). สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ชนิดที่สำรวจพบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2566) กับผลการสำรวจในปัจจุบัน พบว่าเป็นชนิดเดียวกันทั้งหมด

2). สัตว์เลื้อยคลาน : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกดินลายจุด

3). นก : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ. 2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกฟิราบบ่า นกแอ่นตาล นกกระเต็นอกขาว นกกระเจี๊ยบคอดำ และนกยออดหญ้าสีดำ และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 15 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกเขาไฟ นกกากาเหว่า นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกปรอดหัวโขน นกปรอดสวน นกกระเจี๊ยบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกกระจอกบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกกระจาปธรรมดา นกยางกรอกพันธุ์จีน นกเขาชวา นกแซงแซวหางนุ่น นกนางแอ่นลาย

4). สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระจ๊วน และกระเล็นขนปลายหูสั้น และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.3-13					
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ประเภท	พ.ค.65 ¹	ก.ค.65 ¹	พ.ค.66 ²	ส.ค.66 ²	พ.ค.67
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	9	7	5	4	5
สัตว์เลื้อยคลาน	17	12	6	6	6
นก	45	25	14	15	23
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	9	7	4	3	4

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

พบว่าจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินใกล้เคียงกับผลการสำรวจในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในระดับต่ำมีชนิดลดลง อันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และอันตรายต่อการบินในระดับสูงลดลง ดังตารางที่ 5.3-14 และรูปที่ 5.3-1

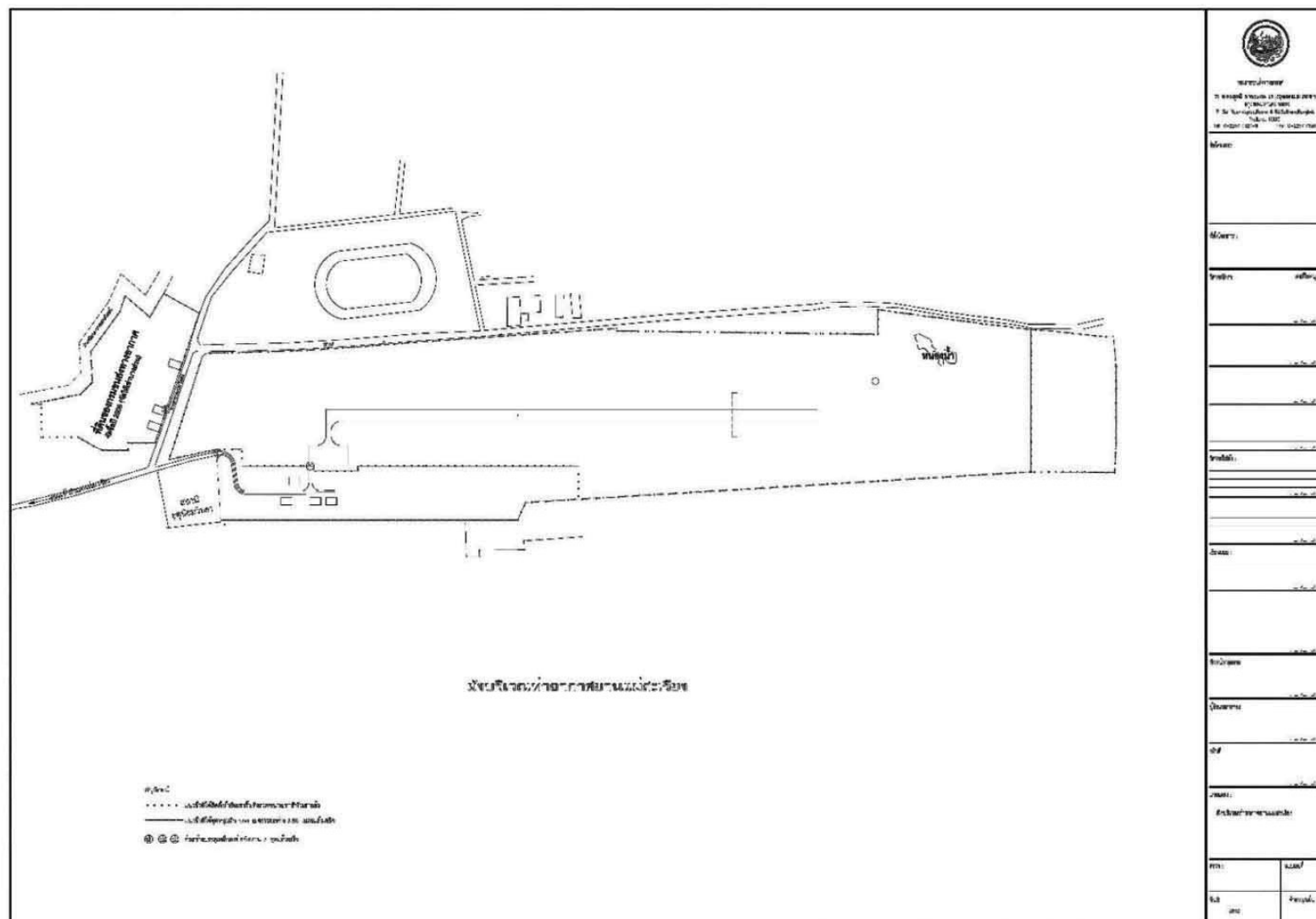
ตารางที่ 5.3-14					
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน	พ.ค.65 ¹	ก.ค.65 ¹	พ.ค.66 ²	ส.ค.66 ²	พ.ค.67
ระดับต่ำ	ไก่ป่า	-	เปิดแดง นกพิราบป่า	-	-
ระดับปานกลาง	เปิดแดง	-	-	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-	-
รวม	2	-	2	0	0

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

5) สรุปผลการศึกษานกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 38 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของทำอากาศยานแม่สะเรียง

5.4 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูลซึ่งแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาครั้งนี้ (รายละเอียดแบบสอบถามคร่าวเรือนแสดงดังภาคผนวก ง)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน อาชีพ และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 : สภาพปัญหา/ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ เป็นคำถามเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ ผลกระทบด้านระดับเสียง การเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุ และผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ ฯลฯ

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ส่วนที่ 4 : ปัญหาที่ได้รับจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญห เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่ได้รับจากโครงการ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญห

2.2) **กลุ่มเป้าหมาย** : ประกอบด้วย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียงรวม 3 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะสะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ และหมู่ 12 บ้านโป่ง (ดังตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-1)

ตารางที่ 5.4-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แม่ฮ่องสอน	แม่สะเรียง	บ้านกาศ	หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ
			หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้
			หมู่ 12 บ้านโป่ง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	3 หมู่บ้าน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวม 3 หมู่บ้านดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง : จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

e = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10

(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต



รูปที่ 5.4-1 บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

3) ผลการศึกษา

3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 รวม 280 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.9) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบทางบวกต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.0) ให้ความเห็นว่าเศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น รองลงมา มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 26.8) และมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 26.1) ตามลำดับ ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลงเดิม (ร้อยละ 98.9) รองลงมา ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินมีเสียงดังลดลง (ร้อยละ 1.1) สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต และสำหรับด้านข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 รวม 320 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.9) ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาในปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 18.1 ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ที่ระบุว่าช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้นและระบุว่ามีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น มีสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 24.4 และร้อยละ 35 ระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่ร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) และในขณะบินลง ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 70.9) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.1) และระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ ในขณะบินผ่าน ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 58.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ และในขณะบินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 60.9) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 24.1) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.0) ตามลำดับ และสำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง จะนำเสนอไว้ในรายงานฉบับสมบูรณ์ 2

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียง พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ โดยท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีผู้ดูแลสนามบิน จำนวน 1 นาย ทำหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังแนวเขตรับผิดชอบ และอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลง และปัจจุบัน (เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น สำหรับสถิติจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ทั้งหมด 0-24 ราย/เดือน นอกจากนี้ยังพบว่าท่าอากาศยานแม่สะเรียงได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนด และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้นจึงยังไม่เสนอแนะแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียงเพิ่มเติมจากที่ดำเนินการในปัจจุบัน

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการ

ผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการต่างๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วยทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้คำแนะนำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบ

แล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

7.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ตามรายละเอียดนำเสนอไว้ในบทที่ 4 และบทที่ 5 นั้น มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะในภาพรวมสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอจะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการฯ สำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า ไม่มีมาตรการฯ ที่จัดอยู่ในทั้ง 3 กลุ่มแต่อย่างใด

7.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ซึ่งมีมาตรการฯ รวม 8 ปัจจัย 20 มาตรการ พบว่า โดยมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน จำนวน 9 มาตรการ มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ จำนวน 7 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 4 มาตรการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 7.3-1)

ตารางที่ 7.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ			
1.1	เสียงดังรบกวน	<ul style="list-style-type: none"> ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้ามวัดชัยลาภ 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้ จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมรवास วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด 	ไม่มี
1.2	อุบัติเหตุจากนก	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง 	ไม่มี
1.3	การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก 	ไม่มี

ตารางที่ 7.3-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ (ต่อ)			
1.4	ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอ บริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างห้องพัก ขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสาย การบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยาน แม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงาน รัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อย มาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละ วัน และนำไปกำจัดโดยการเผา จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการ บินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่ สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศ ยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศ ยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัด โดยการเผา โดยมีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย 	<p>ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายใน ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และ จากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัย จำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอย ด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศ ยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป</p> <p>การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้อง รวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยัง จุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป</p>

ตารางที่ 7.3-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ (ต่อ)			
1.5	สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงำนรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง 	ไม่มี
		<ul style="list-style-type: none"> ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์ และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่เปิดให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงำนรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้ การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง 	ไม่มี

ตารางที่ 7.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ			
2.1	คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน	<ul style="list-style-type: none">ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้	<ul style="list-style-type: none">จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มี การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี
		<ul style="list-style-type: none">น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงคูระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ	<ul style="list-style-type: none">จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ จึงยังไม่มีน้ำเสียเกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มี การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี

ตารางที่ 7.3-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ (ต่อ)			
2.2	การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน อากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก 	-
2.3	ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน 	<ul style="list-style-type: none"> จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา 	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป

7.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

1) ขยะมูลฝอย

ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และจากการตรวจสอบมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยจำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ วว 0804/ 6๔ 67

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยพืฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

๒๔ ธันวาคม 2535

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง
อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เรียน อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

- อ้างถึง 1. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/182 ลงวันที่ 9 มกราคม 2535
2. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/8615 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2535

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 กรมการบินพาณิชย์ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตำบลบ้านภาค อำเภอแม่สะเรียง
จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดย บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ดังความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว โดยสำนักงานฯ ใ้ขอให้กรมการบินพาณิชย์ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้เสนอในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด
ตั้งเอกสารสรุปมาตรการดังกล่าวปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอความร่วมมือกรมการบินพาณิชย์ส่งผล

2/การดำเนินการ.....

การดำเนินการและผลการติดตามตรวจสอบตามมาตรการดังกล่าวให้สำนักงานฯ ทราบทุก 6 เดือน
ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ดำเนินก่อสร้างโครงการฯ เพื่อประโยชน์ในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณโดยรอบ
โครงการฯ ต่อไป อนึ่ง หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนเที่ยวบินและกิจกรรมตามที่เสนอไว้
ในรายงานฯ โปรดแจ้งให้สำนักงานฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญญรักษ์ บึงसानนท์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 2792792

โทรสาร 2713226

Don
.....
.....
.....
.....

สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ก) <u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>น้ำผิวดิน และการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none">- งานขุดและปรับพื้นที่ให้พยายามหลีกเลี่ยงการดำเนินงานในช่วงฤดูฝน- ก่อสร้างถนนและระบายน้ำรอบในพื้นที่โครงการเพื่อป้องกันตะกอนดินไหลออกนอกพื้นที่- จัดเตรียมบ่อเกรอะบ่อซึมสำหรับรองรับสิ่งปฏิกูลสำหรับคนงานก่อสร้าง- ควบคุมแหล่งที่พักของคนงานไม่ให้ยู่ใกล้เคียงกับแหล่งน้ำโดยตรงเพื่อป้องกันการปนเปื้อนและแพร่กระจายของเชื้อโรค
1.2 <u>คุณภาพอากาศ</u>	<ul style="list-style-type: none">- ปกคลุมวัสดุก่อสร้างโดยสิ่งปกคลุมเป็นผ้าใบ- ถูค่น้ำในฤดูแล้งอย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน ในพื้นที่โครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง
1.3 <u>เสียงรบกวนและแรงสั่นสะเทือน</u>	<ul style="list-style-type: none">- ควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดังให้เสร็จสิ้นตามแผนดำเนินการก่อสร้าง- การก่อสร้างฐานรากอาคารหรือทางวิ่งควรใช้เข็มเจาะแทนเข็มตอก- หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุก่อสร้างในเวลากลางคืน

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
2. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
2.1 ปัญหาการจราจร	<ul style="list-style-type: none">- ติดตั้งสัญญาณเตือนภัยบริเวณทางแยกเข้าโครงการรวมทั้งแสงสว่างเวลากลางคืน- ซ่อมแซมเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างโดยเฉพาะผิวถนนอยู่เสมอ- ระมัดระวังไม่ให้มีการบรรทุกเกินพิกัดและให้ใช้ผ้าคลุมหรือปกปิดวัสดุที่บรรทุก- หลีกเลี่ยงเส้นทางขนส่งวัสดุที่ผ่านพื้นที่ชุมชนโดยให้ใช้ทางหลวงหมายเลข 108 แล้วเลี้ยวเข้าถนนแม่สะเรียง หลังจากนั้น สร้างถนนสายใหม่เข้าสู่สนามบินทางทิศตะวันออกและให้ใช้เส้นทางนี้ขนส่งวัสดุแทนถนนแม่สะเรียง- สร้างเส้นทางสายใหม่ทางทิศใต้สนามบินแทนเส้นทางที่ตัดเข้าสู่พื้นที่โครงการ
2.2 การปิดกั้นการระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none">- ขุดลอกขยายทางระบายน้ำด้านทิศตะวันออกของพื้นที่โครงการ
3. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u>	
3.1 สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบสุขภาพคนงานที่จะเข้ามารับจ้างแรงงานและพัฒนาระบบสุขภาพ- รักษามาตรการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานอย่างเคร่งครัด- กำหนดเขตและทำเครื่องหมายแสดงเขตพื้นที่อันตรายหรือบริเวณที่มีเสียงดังหรือฝุ่นละอองมากกว่าปกติ- จัดเครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่คนงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย เครื่องป้องกันเสียงดัง
3.2 การอพยพครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none">- กรมการbinพาณิชย์ประสานงานกับอำเภอแม่สะเรียงและป่าไม้เขตจัดหาพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมทางทิศเหนือสนามบินประมาณ 2 กม. ให้เช่าเป็นที่อยู่อาศัยครอบครัวละ 2 งาน

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ข) <u>ผลกระทบในระยะดำเนินการ</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none">- เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด- ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้- น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกละทิ้งก่อให้เกิดความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะล้นระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ
1.2 <u>เสียงดังรบกวน</u>	<ul style="list-style-type: none">- ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาภ วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม- ให้กรมการbinพาณิชย์ปลูกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยลาภ- หลีกเลี่ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน (22.00-7.00 น.)- ควบคุมไม่ให้มีการขยายตัวของชุมชนไปในทิศทางที่ติดกับพื้นที่โครงการ
2. <u>ทรัพยากรชีวภาพ</u>	
2.1 <u>อุบัติเหตุจากนก</u>	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)- ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน- ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.- ใช้ยาฆ่าแมลงกลืนกินชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
3. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
3.1 การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none">- ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย- จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย
3.2 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none">- ขุดลอกระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยชมภู- สร้างระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าจำเป็นจะให้มีน้ำออกลงแม่น้ำยมทางทิศตะวันตกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา
3.3 การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none">- จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์
3.4 ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none">- สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สหกิจบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด- ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน- จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอับความต้องการ
4. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u> สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะ ๆ- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน

2. มาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม/ตำแหน่งตรวจสอบ	ความถี่	ค่าที่ตรวจสอบ	ค่าใช้จ่ายประมาณ (บาท/ปี)
1. น้ำเสีย/น้ำทิ้ง			
- น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
- น้ำทิ้งออกจากถังกรอง ไร้อากาศทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
2. เสียงรบกวน			
- บ้านเรือนในย่านท่าข้าม ภายใน NEF 30 จำนวน 5 หลัง และ รร. บริพัตรศึกษา รร. บ้านท่าข้าม วัดชัยลาภ และวัดท่าข้าม	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.) เฉพาะวันที่ มีเที่ยวบิน	NNI	36,000
- วัดอมราวาส, บ้านท่าข้าม รร. บริพัตรศึกษา	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.) 3 วันติดต่อกัน	Leq (24)	40,000
3. อับัติเหตุจากนก			
- สำรวจชนิดและปริมาณนก บริเวณโดยรอบสนามบิน	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.)	-	20,000

หมายเหตุ

1. NNI = Noise and Number Index

2. การตรวจวัด NNI หากในปีที่ 2 ทางสนามบินไม่ได้เปลี่ยนแปลงประเภทเครื่องบิน
หรือจำนวนเที่ยวบิน ไม่ต้องทำการตรวจวัดอีกต่อไป ยกเว้นมีการเปลี่ยนแปลง

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียง

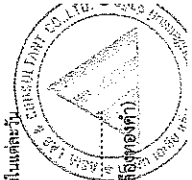
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมรวาฬ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2403012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2567							Standard*
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀		
12:00-13:00 น.	52.7	73.3	54.8	47.1	47.1		
13:00-14:00 น.	52.7	69.4	54.6	45.5	45.5		
14:00-15:00 น.	53.4	70.0	55.2	47.4	47.4		
15:00-16:00 น.	52.2	73.2	53.9	47.6	47.6		
16:00-17:00 น.	52.1	68.2	54.3	48.8	48.8		
17:00-18:00 น.	52.0	68.9	53.9	47.4	47.4		
18:00-19:00 น.	52.2	71.5	53.7	45.8	45.8		
19:00-20:00 น.	48.5	67.2	51.5	40.1	40.1		
20:00-21:00 น.	50.8	82.8	51.4	39.1	39.1		
21:00-22:00 น.	45.0	66.3	46.1	36.4	36.4		
22:00-23:00 น.	40.9	61.1	43.0	34.4	34.4		
23:00-24:00 น.	45.5	73.0	46.2	33.2	33.2		
00:00-01:00 น.	38.4	64.0	39.8	30.2	30.2		
01:00-02:00 น.	37.0	59.0	40.2	29.3	29.3		
02:00-03:00 น.	42.4	65.9	43.0	30.2	30.2		
03:00-04:00 น.	43.6	65.5	44.0	30.7	30.7		
04:00-05:00 น.	47.6	74.2	47.9	31.3	31.3		
05:00-06:00 น.	50.2	66.9	50.8	39.2	39.2		
06:00-07:00 น.	50.9	70.5	51.9	45.0	45.0		
07:00-08:00 น.	51.3	66.4	53.7	46.2	46.2		
08:00-09:00 น.	55.4	70.6	57.2	48.9	48.9		
09:00-10:00 น.	59.3	76.2	63.6	48.2	48.2		
10:00-11:00 น.	57.7	81.0	57.7	48.4	48.4		
11:00-12:00 น.	52.4	68.9	54.3	46.8	46.8		
L _{eq} 24 hr		52.2				70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr		55.3				85 dB (A)**	
L ₁₀		54.9				-	
L _{max}		82.8				115 dB (A)**	
L ₉₀		48.9				-	

หมายเหตุ : * ประกาศนียบัตรการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศนียบัตรการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
(ประกาศนียบัตรฉบับที่ 135 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ ทุ่งทราย) (นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



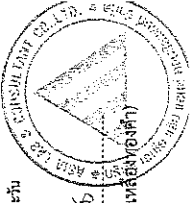
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมรวาฬ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2403012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567							Standard*
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀		
12:00-13:00 น.	56.2	82.8	56.5	47.6	47.6		
13:00-14:00 น.	57.2	86.8	58.1	46.0	46.0		
14:00-15:00 น.	52.1	70.5	54.5	47.0	47.0		
15:00-16:00 น.	51.8	68.3	54.3	47.2	47.2		
16:00-17:00 น.	53.1	81.5	54.5	47.1	47.1		
17:00-18:00 น.	55.2	78.4	56.6	48.4	48.4		
18:00-19:00 น.	54.4	81.0	54.6	47.4	47.4		
19:00-20:00 น.	48.7	70.8	50.4	41.4	41.4		
20:00-21:00 น.	46.1	61.3	49.3	38.7	38.7		
21:00-22:00 น.	43.0	65.5	45.6	34.9	34.9		
22:00-23:00 น.	43.2	67.6	45.4	33.2	33.2		
23:00-24:00 น.	40.5	64.8	41.6	32.2	32.2		
00:00-01:00 น.	42.6	66.4	43.2	31.1	31.1		
01:00-02:00 น.	40.2	64.3	40.8	30.1	30.1		
02:00-03:00 น.	48.1	79.0	49.7	29.1	29.1		
03:00-04:00 น.	43.5	65.4	44.0	30.1	30.1		
04:00-05:00 น.	46.3	65.5	47.2	31.2	31.2		
05:00-06:00 น.	52.4	65.9	55.9	43.0	43.0		
06:00-07:00 น.	53.0	75.5	53.8	44.1	44.1		
07:00-08:00 น.	51.3	70.6	53.4	46.2	46.2		
08:00-09:00 น.	53.4	73.2	55.1	48.9	48.9		
09:00-10:00 น.	57.1	76.1	60.0	49.7	49.7		
10:00-11:00 น.	53.7	68.3	55.2	47.8	47.8		
11:00-12:00 น.	54.3	72.3	56.6	48.4	48.4		
L _{eq} 24 hr		52.3				70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr		54.5				85 dB (A)**	
L ₁₀		55.8				-	
L _{max}		86.8				115 dB (A)**	
L ₉₀		49.7				-	

หมายเหตุ : * ประกาศนียบัตรการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศนียบัตรการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
(ประกาศนียบัตรฉบับที่ 135 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ ทุ่งทราย) (นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



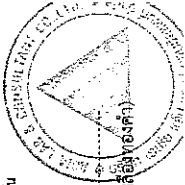
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศึกษาแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดมรรคาส
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2403012
เลขที่รายงาน : RPS2403012

27-28/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	51.1	67.6	53.2	46.7	
13:00-14:00 น.	56.0	73.8	56.2	47.3	
14:00-15:00 น.	50.9	71.2	52.5	45.9	
15:00-16:00 น.	51.2	69.4	53.2	45.4	
16:00-17:00 น.	53.0	72.6	56.9	47.6	
17:00-18:00 น.	53.5	76.8	55.5	47.7	
18:00-19:00 น.	53.0	80.6	56.2	48.1	
19:00-20:00 น.	49.7	71.9	51.8	43.4	
20:00-21:00 น.	48.2	70.0	50.6	43.9	
21:00-22:00 น.	45.7	64.0	48.0	41.8	
22:00-23:00 น.	51.1	81.0	52.0	42.3	
23:00-24:00 น.	49.8	82.4	49.9	36.1	
00:00-01:00 น.	42.9	65.2	43.0	33.6	
01:00-02:00 น.	41.3	66.1	42.2	32.8	
02:00-03:00 น.	41.6	62.8	42.1	33.2	
03:00-04:00 น.	42.6	63.3	43.2	32.7	
04:00-05:00 น.	47.8	67.4	47.8	32.5	
05:00-06:00 น.	51.7	67.9	54.7	41.0	
06:00-07:00 น.	52.0	76.1	52.2	44.9	
07:00-08:00 น.	50.9	73.3	52.7	45.6	
08:00-09:00 น.	51.2	68.1	53.4	46.9	
09:00-10:00 น.	51.7	76.0	53.8	47.4	
10:00-11:00 น.	51.4	74.2	53.2	46.6	
11:00-12:00 น.	53.6	76.7	55.5	47.5	
L _{eq} 24 hr		51.0			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		52.7			85 dB (A)**
L ₁₀		55.7			-
L _{max}		82.4			115 dB (A)*
L ₉₀		48.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ห้ามมิให้คนได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : วิศวกร
ผู้จัดทำ : วิศวกร
ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว)

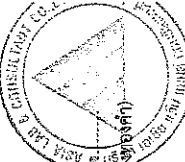
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศึกษาแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2403013
เลขที่รายงาน : RPS2403013

25-26/03/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	52.4	73.8	54.3	43.5	
15:00-16:00 น.	51.1	72.1	52.2	42.3	
16:00-17:00 น.	51.9	79.5	52.1	43.0	
17:00-18:00 น.	51.4	75.1	51.9	43.6	
18:00-19:00 น.	49.7	71.2	51.6	42.2	
19:00-20:00 น.	49.4	79.0	49.6	46.0	
20:00-21:00 น.	57.1	92.9	57.1	42.7	
21:00-22:00 น.	41.9	61.1	42.4	38.5	
22:00-23:00 น.	52.1	82.4	52.6	38.6	
23:00-24:00 น.	51.6	80.7	52.1	35.4	
00:00-01:00 น.	37.1	55.5	38.4	33.4	
01:00-02:00 น.	44.7	69.6	44.8	33.1	
02:00-03:00 น.	44.4	69.8	44.6	32.5	
03:00-04:00 น.	44.1	69.7	44.9	31.8	
04:00-05:00 น.	51.8	71.1	52.1	32.2	
05:00-06:00 น.	54.3	71.7	57.2	34.0	
06:00-07:00 น.	54.9	74.8	56.7	46.7	
07:00-08:00 น.	53.5	82.4	53.9	44.1	
08:00-09:00 น.	51.7	76.8	54.3	43.8	
09:00-10:00 น.	52.7	75.1	53.8	44.3	
10:00-11:00 น.	50.7	70.3	52.9	44.2	
11:00-12:00 น.	52.1	73.1	53.2	44.0	
12:00-13:00 น.	51.8	73.6	54.1	42.0	
13:00-14:00 น.	51.2	77.4	53.5	41.9	
L _{eq} 24 hr		51.7			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		51.8			85 dB (A)**
L ₁₀		57.6			-
L _{max}		92.9			115 dB (A)*
L ₉₀		46.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ห้ามมิให้คนได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : วิศวกร
ผู้จัดทำ : วิศวกร
ผู้รับรองผล : วิศวกร
(นางสาววิภากรรณ ขอนแก้ว)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเกาะริบ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2403013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

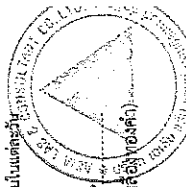
26-27/03/2567						
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	48.8	68.7	51.6	51.6	41.5	
15:00-16:00 น.	52.4	72.9	55.3	55.3	43.3	
16:00-17:00 น.	52.8	76.0	54.9	54.9	41.9	
17:00-18:00 น.	51.6	73.7	53.5	53.5	43.1	
18:00-19:00 น.	50.9	69.5	53.8	53.8	42.9	
19:00-20:00 น.	50.2	69.4	51.0	51.0	44.8	
20:00-21:00 น.	47.5	62.9	48.5	48.5	42.9	
21:00-22:00 น.	43.1	65.3	44.4	44.4	39.3	
22:00-23:00 น.	43.5	68.0	44.2	44.2	37.9	
23:00-24:00 น.	41.9	63.4	43.4	43.4	36.8	
00:00-01:00 น.	51.9	82.6	51.9	51.9	35.3	
01:00-02:00 น.	40.0	70.0	45.2	45.2	33.9	
02:00-03:00 น.	37.3	57.7	39.1	39.1	33.7	
03:00-04:00 น.	45.6	71.1	46.0	46.0	33.6	
04:00-05:00 น.	52.1	71.1	52.1	52.1	33.2	
05:00-06:00 น.	55.6	76.4	57.3	57.3	34.9	
06:00-07:00 น.	55.2	73.7	56.5	56.5	45.2	
07:00-08:00 น.	53.2	83.9	54.6	54.6	43.3	
08:00-09:00 น.	53.0	73.4	53.6	53.6	43.7	
09:00-10:00 น.	53.6	74.9	53.9	53.9	44.9	
10:00-11:00 น.	51.6	75.7	52.9	52.9	43.9	
11:00-12:00 น.	51.4	77.1	53.5	53.5	43.6	
12:00-13:00 น.	53.9	86.5	54.8	54.8	41.5	
13:00-14:00 น.	51.4	70.9	53.3	53.3	42.3	
L _{eq} 24 hr			51.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr			52.1			85 dB (A)**
L ₁₀			57.4			-
L _{max}			86.5			115 dB (A)*
L ₉₀			45.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินผลเสียงตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศผลการประเมินผลเสียงตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเกาะริบ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2403013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2567						
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	50.4	72.1	52.6	52.6	42.3	
15:00-16:00 น.	52.0	74.0	53.2	53.2	43.2	
16:00-17:00 น.	49.8	68.3	51.5	51.5	41.5	
17:00-18:00 น.	50.7	68.9	52.3	52.3	41.7	
18:00-19:00 น.	51.5	77.4	53.1	53.1	41.6	
19:00-20:00 น.	46.6	62.0	47.2	47.2	41.8	
20:00-21:00 น.	49.4	76.1	49.5	49.5	44.9	
21:00-22:00 น.	42.3	62.5	43.9	43.9	38.6	
22:00-23:00 น.	40.0	59.3	40.7	40.7	37.4	
23:00-24:00 น.	44.1	69.5	44.7	44.7	37.4	
00:00-01:00 น.	44.3	69.7	44.9	44.9	35.8	
01:00-02:00 น.	37.9	55.3	38.8	38.8	34.4	
02:00-03:00 น.	37.9	64.1	38.1	38.1	32.9	
03:00-04:00 น.	37.8	65.1	38.9	38.9	32.0	
04:00-05:00 น.	50.4	70.9	50.5	50.5	31.9	
05:00-06:00 น.	55.1	72.2	56.4	56.4	34.2	
06:00-07:00 น.	56.9	82.2	58.3	58.3	47.9	
07:00-08:00 น.	54.7	85.7	56.0	56.0	45.3	
08:00-09:00 น.	52.5	80.4	53.5	53.5	44.0	
09:00-10:00 น.	52.1	77.8	53.9	53.9	44.1	
10:00-11:00 น.	54.0	79.8	55.2	55.2	44.9	
11:00-12:00 น.	53.2	75.8	53.5	53.5	44.7	
12:00-13:00 น.	52.0	74.6	53.1	53.1	40.5	
13:00-14:00 น.	50.7	72.2	53.3	53.3	41.3	
L _{eq} 24 hr			51.2			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr			52.1			85 dB (A)**
L ₁₀			57.0			-
L _{max}			85.7			115 dB (A)*
L ₉₀			47.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินผลเสียงตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** ประกาศผลการประเมินผลเสียงตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคามนแม่เลี้ยง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปัทมศึกษา (โรงเรียนแม่เลี้ยง "ปัทมศึกษา")
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403014
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2403014
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2567							Standard*
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀		
13:00-14:00 น.	55.2	84.2	56.4	56.4	41.8		
14:00-15:00 น.	50.8	75.6	53.9	53.9	40.2		
15:00-16:00 น.	50.8	85.1	52.3	52.3	43.8		
16:00-17:00 น.	51.9	74.1	54.4	54.4	44.9		
17:00-18:00 น.	52.5	70.5	55.7	55.7	44.6		
18:00-19:00 น.	53.1	81.3	53.4	53.4	41.5		
19:00-20:00 น.	49.0	72.0	51.0	51.0	40.2		
20:00-21:00 น.	45.4	70.0	46.1	46.1	37.6		
21:00-22:00 น.	42.2	64.6	42.9	42.9	36.2		
22:00-23:00 น.	38.8	60.3	39.6	39.6	35.4		
23:00-24:00 น.	36.5	56.5	37.9	37.9	34.1		
00:00-01:00 น.	37.1	63.9	37.3	37.3	32.3		
01:00-02:00 น.	32.8	54.0	33.5	33.5	31.3		
02:00-03:00 น.	34.7	54.4	34.8	34.8	31.6		
03:00-04:00 น.	33.8	52.6	34.7	34.7	31.5		
04:00-05:00 น.	35.5	56.6	35.6	35.6	32.6		
05:00-06:00 น.	40.1	61.7	42.3	42.3	34.3		
06:00-07:00 น.	53.5	80.1	54.2	54.2	42.9		
07:00-08:00 น.	52.5	80.8	54.2	54.2	43.6		
08:00-09:00 น.	55.1	72.0	58.6	58.6	46.0		
09:00-10:00 น.	53.9	73.7	55.4	55.4	44.6		
10:00-11:00 น.	53.3	71.5	56.4	56.4	45.2		
11:00-12:00 น.	52.5	70.1	55.1	55.1	45.2		
12:00-13:00 น.	52.4	74.7	54.5	54.5	43.5		
L _{eq} 24 hr	50.7					70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr	53.3					85 dB (A)**	
L _{dn}	53.3					-	
L _{max}	85.1					115 dB (A)*	
L ₉₀	46.0					-	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินผลตามเกณฑ์ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศตามสถิติการและข้อมูลของโรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่อนุญาตให้ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม (ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2561)
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : บ.ค.บ.บ.บ. ผู้จัดทำ : บ.ค.บ.บ.บ. ผู้รับรองผล : บ.ค.บ.บ.บ. (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : บ.ค.บ.บ.บ. (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 2/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคามนแม่เลี้ยง
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปัทมศึกษา (โรงเรียนแม่เลี้ยง "ปัทมศึกษา")
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403014
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2403014
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567							Standard*
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀		
13:00-14:00 น.	52.7	70.0	53.5	53.5	43.5		
14:00-15:00 น.	49.9	71.7	53.1	53.1	43.3		
15:00-16:00 น.	50.8	72.9	53.1	53.1	43.5		
16:00-17:00 น.	52.4	69.8	55.2	55.2	44.0		
17:00-18:00 น.	52.3	72.8	54.9	54.9	42.7		
18:00-19:00 น.	48.4	73.0	51.7	51.7	39.5		
19:00-20:00 น.	47.2	67.1	48.4	48.4	39.3		
20:00-21:00 น.	42.8	63.4	44.4	44.4	38.3		
21:00-22:00 น.	39.7	67.0	40.6	40.6	37.0		
22:00-23:00 น.	39.0	63.4	39.6	39.6	36.0		
23:00-24:00 น.	34.6	53.5	35.6	35.6	33.1		
00:00-01:00 น.	36.0	63.6	36.4	36.4	31.3		
01:00-02:00 น.	34.0	58.3	34.6	34.6	30.6		
02:00-03:00 น.	33.4	58.2	34.1	34.1	31.3		
03:00-04:00 น.	34.0	51.0	35.3	35.3	31.8		
04:00-05:00 น.	36.0	56.6	36.8	36.8	31.8		
05:00-06:00 น.	39.1	61.7	41.2	41.2	33.1		
06:00-07:00 น.	53.6	83.5	55.1	55.1	41.8		
07:00-08:00 น.	51.8	80.6	53.2	53.2	42.7		
08:00-09:00 น.	54.1	69.4	57.5	57.5	46.2		
09:00-10:00 น.	54.0	71.2	56.1	56.1	45.9		
10:00-11:00 น.	53.3	77.3	55.9	55.9	43.6		
11:00-12:00 น.	52.0	73.2	55.7	55.7	43.8		
12:00-13:00 น.	51.3	66.4	54.0	54.0	44.5		
L _{eq} 24 hr	49.9					70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr	52.6					85 dB (A)**	
L _{dn}	52.9					-	
L _{max}	83.5					115 dB (A)*	
L ₉₀	46.2					-	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินผลตามเกณฑ์ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศตามสถิติการและข้อมูลของโรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่อนุญาตให้ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม (ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2561)
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : บ.ค.บ.บ.บ. ผู้จัดทำ : บ.ค.บ.บ.บ. ผู้รับรองผล : บ.ค.บ.บ.บ. (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : บ.ค.บ.บ.บ. (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 1/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยตาก
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RP52403015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567						
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	66.1	73.9	48.5	48.5	36.9	
14:00-15:00 น.	47.0	69.6	48.5	48.5	36.2	
15:00-16:00 น.	45.8	69.2	48.7	48.7	37.7	
16:00-17:00 น.	46.5	69.0	48.9	48.9	37.1	
17:00-18:00 น.	50.8	70.1	51.6	51.6	38.2	
18:00-19:00 น.	46.5	68.5	47.3	47.3	35.9	
19:00-20:00 น.	45.8	64.5	46.2	46.2	34.2	
20:00-21:00 น.	42.5	66.4	43.9	43.9	36.9	
21:00-22:00 น.	39.8	60.6	42.0	42.0	35.9	
22:00-23:00 น.	42.5	67.2	42.5	42.5	35.9	
23:00-24:00 น.	44.3	60.9	46.4	46.4	43.2	
00:00-01:00 น.	40.5	59.1	41.3	41.3	37.6	
01:00-02:00 น.	38.4	63.0	38.5	38.5	35.7	
02:00-03:00 น.	37.7	62.9	37.7	37.7	33.9	
03:00-04:00 น.	35.0	57.3	35.2	35.2	23.5	
04:00-05:00 น.	41.6	65.5	41.6	41.6	31.0	
05:00-06:00 น.	43.8	61.8	47.2	47.2	33.6	
06:00-07:00 น.	51.2	79.6	52.2	52.2	39.6	
07:00-08:00 น.	48.9	70.0	51.3	51.3	39.4	
08:00-09:00 น.	50.4	68.4	52.5	52.5	40.5	
09:00-10:00 น.	48.5	67.5	49.9	49.9	38.5	
10:00-11:00 น.	50.3	65.4	53.8	53.8	38.8	
11:00-12:00 น.	49.7	74.3	50.6	50.6	39.5	
12:00-13:00 น.	47.7	67.0	49.7	49.7	40.1	
L _{eq} 24 hr		46.9			70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr		48.4			85 dB (A)**	
L ₁₀		51.4			-	
L _{max}		79.6			115 dB (A)*	
L ₉₀		43.2			-	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับชุมชนใกล้ตัวบ้าน วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ได้รับโดยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ละเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปริพัทธศึกษา (โรงเรียนแม่ละเรียง "ปริพัทธศึกษา")
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RP52403014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2567						
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	52.7	75.1	55.6	55.6	45.5	
14:00-15:00 น.	50.7	68.2	52.9	52.9	44.3	
15:00-16:00 น.	51.5	77.0	53.6	53.6	44.9	
16:00-17:00 น.	54.3	86.2	54.3	54.3	45.1	
17:00-18:00 น.	51.8	70.0	54.9	54.9	41.5	
18:00-19:00 น.	50.3	73.6	53.1	53.1	40.3	
19:00-20:00 น.	48.8	66.8	51.5	51.5	39.4	
20:00-21:00 น.	43.4	63.4	44.7	44.7	37.7	
21:00-22:00 น.	42.0	72.3	42.2	42.2	36.7	
22:00-23:00 น.	41.4	61.7	41.6	41.6	35.8	
23:00-24:00 น.	38.7	60.8	40.2	40.2	35.2	
00:00-01:00 น.	36.7	67.3	37.1	37.1	33.7	
01:00-02:00 น.	35.3	59.3	35.4	35.4	32.5	
02:00-03:00 น.	38.1	63.5	38.3	38.3	32.4	
03:00-04:00 น.	35.3	52.5	36.6	36.6	32.6	
04:00-05:00 น.	37.4	55.2	37.7	37.7	33.0	
05:00-06:00 น.	41.3	61.8	43.7	43.7	35.4	
06:00-07:00 น.	53.1	77.3	53.5	53.5	42.3	
07:00-08:00 น.	51.6	76.6	54.7	54.7	43.7	
08:00-09:00 น.	54.4	78.7	57.4	57.4	47.0	
09:00-10:00 น.	54.4	79.5	55.8	55.8	45.3	
10:00-11:00 น.	51.8	72.6	52.7	52.7	42.7	
11:00-12:00 น.	53.8	78.8	54.2	54.2	43.6	
12:00-13:00 น.	55.5	81.1	56.0	56.0	44.6	
L _{eq} 24 hr		50.7			70 dB (A)*	
L _{eq} 8 hr		53.2			85 dB (A)**	
L ₁₀		53.3			-	
L _{max}		86.2			115 dB (A)*	
L ₉₀		47.0			-	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับชุมชนใกล้ตัวบ้าน วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ได้รับโดยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

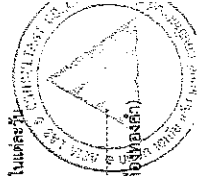
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2403015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	47.7	67.1	50.6	40.0	38.2	
14:00-15:00 น.	46.0	67.9	48.9	38.2	38.8	
15:00-16:00 น.	46.1	66.7	48.5	38.8	38.8	
16:00-17:00 น.	48.2	69.9	50.4	40.8	39.9	
17:00-18:00 น.	48.3	71.8	50.1	39.9	36.5	
18:00-19:00 น.	47.4	71.9	47.8	36.5	40.2	
19:00-20:00 น.	45.4	66.2	47.4	40.2	36.9	
20:00-21:00 น.	41.5	59.3	44.4	36.9	36.3	
21:00-22:00 น.	39.3	59.5	40.5	36.3	37.5	
22:00-23:00 น.	40.2	58.6	41.0	37.5	36.8	
23:00-24:00 น.	39.4	56.1	40.4	36.8	33.5	
00:00-01:00 น.	36.9	56.4	38.1	33.5	30.8	
01:00-02:00 น.	38.4	58.4	38.8	30.8	29.2	
02:00-03:00 น.	36.9	61.1	37.1	29.2	27.7	
03:00-04:00 น.	36.2	57.6	36.6	27.7	39.0	
04:00-05:00 น.	43.0	68.3	44.0	39.0	44.7	
05:00-06:00 น.	43.0	62.0	44.7	39.3	41.0	
06:00-07:00 น.	49.9	72.1	51.3	41.0	40.6	
07:00-08:00 น.	50.3	70.9	53.0	40.6	39.3	
08:00-09:00 น.	48.6	67.7	51.9	40.6	40.0	
09:00-10:00 น.	48.3	68.8	51.5	39.3	39.1	
10:00-11:00 น.	48.7	70.0	51.4	40.0	37.4	
11:00-12:00 น.	47.2	65.5	50.3	39.1		
12:00-13:00 น.	46.5	68.1	48.6	37.4		
L _{eq} 24 hr		46.1				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		47.7				85 dB (A)**
L ₁₀		50.3				115 dB (A)*
L _{max}		72.1				
L ₉₀		41.0				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในเต้าปูน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : โสภณพงษ์ ผู้จัดทำ : โสภณพงษ์ ผู้รับอนุมัติ : โสภณพงษ์ (นางสาววิไลวรรณ ขอบแก้ว)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)



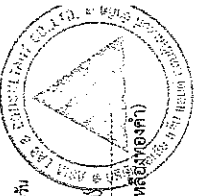
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่สะเรียง
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2403015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	Standard*
13:00-14:00 น.	47.7	67.8	49.3	39.2	37.3	
14:00-15:00 น.	45.5	67.9	48.3	37.3	37.1	
15:00-16:00 น.	46.5	70.8	47.8	37.1	39.1	
16:00-17:00 น.	46.6	62.7	49.8	41.8	40.8	
17:00-18:00 น.	51.4	72.6	53.6	41.8	48.7	
18:00-19:00 น.	54.0	68.2	58.0	48.7	48.6	
19:00-20:00 น.	48.7	66.1	50.4	47.2	37.6	
20:00-21:00 น.	49.6	61.4	50.3	48.6	36.6	
21:00-22:00 น.	49.5	62.5	50.4	36.2	43.8	
22:00-23:00 น.	47.6	57.9	48.9	39.2	33.7	
23:00-24:00 น.	40.7	58.3	41.2	33.6	40.8	
00:00-01:00 น.	38.9	66.4	40.0	41.4	42.2	
01:00-02:00 น.	38.3	60.8	38.9	40.8	38.6	
02:00-03:00 น.	44.9	61.5	45.8	37.4	37.6	
03:00-04:00 น.	41.8	55.7	41.9	37.6		
04:00-05:00 น.	42.3	66.3	43.0			
05:00-06:00 น.	41.9	59.7	44.7			
06:00-07:00 น.	50.5	68.9	52.8			
07:00-08:00 น.	49.7	72.4	52.6			
08:00-09:00 น.	49.8	67.7	51.9			
09:00-10:00 น.	48.4	66.6	51.3			
10:00-11:00 น.	47.5	66.9	50.5			
11:00-12:00 น.	48.5	77.5	49.8			
12:00-13:00 น.	48.4	77.2	48.4			
L _{eq} 24 hr		48.1				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		47.7				85 dB (A)**
L ₁₀		52.3				115 dB (A)*
L _{max}		77.5				
L ₉₀		48.7				

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในเต้าปูน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : โสภณพงษ์ ผู้จัดทำ : โสภณพงษ์ ผู้รับอนุมัติ : โสภณพงษ์ (นางสาววิไลวรรณ ขอบแก้ว)
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)



ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งลายแต้ม (<i>Microhyla butleri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	+	—	LC	LC
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	+	—	LC	LC
5	0,0,5	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
จิ้งจกดินสยาม (<i>Dixonius siamensis</i>)	+	—	LC	LC
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	+	—	LC	—
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	+	—	LC	—
6	0,0,6	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	—	LC	LC
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางออนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	ค	LC	LC
นกแซงแซวหางปวงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	+	—	LC	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นทางลวด (<i>Hirundo smithii</i>)	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นลาย (<i>Cecropis striolata</i>)	+	ค	LC	—
Family Cisticolidae				
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	LC	LC

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	1	สถานภาพ 2	3
Family Muscicapidae				
นกนางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	—	LC	LC
Family Ploceidae				
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae				
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	LC	LC
23	0,2,21	19	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

<div> <div>ตารางที่ 4</div> <div>รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม		สถานภาพ	
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	+	—	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumi</i>)	+	—	LC	LC
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	+	—	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
 3 = IUCN (2023-1)
 NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

